

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza opatření pro zlepšení ukazatelů kvality dodávky elektrické energie
Jméno autora:	Bc. Miroslav Mengr
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Ing. Zbyněk Brettschneider, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	PREdistribuce, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné. Předpokladem ke zpracování této DP bylo nutné porozumění provozování distribučních sítí, principům jejich chránění a odstraňování poruch. Dále bylo nutné získat povědomí o legislativních požadavcích na dodržování kvality dodávky elektrické energie u provozovatelů distribučních soustav. Ve výpočetní části bylo nutné respektovat rozsáhlou topologii distribuční VN sítě, k čemuž bylo možné přistoupit s různým stupněm zjednodušení. Ekonomické zhodnocení bylo založeno na porovnání ekonomických dopadů jednotlivých opatření vedoucích ke zvýšení spolehlivosti v DS.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce považuji za naplněné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení své DP aktivní a dodržoval dohodnuté termíny schůzek, na které byl připraven. Byla vidět snaha danou problematiku pochopit a práce měla pravidelný progres.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost práce hodnotím na velmi dobré úrovni, stejně tak využití podkladů z praxe. Jak v technické části zpracování, tak v následné ekonomické byla přijata určitá zjednodušení, které byla okomentována. Menší nedostatek vidím ve slabším zamyšlení nad dalšími opatřeními vedoucí ke zvýšení spolehlivosti v distribuční síti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci jsem našel minimum překlepů či gramatických chyb. Formulaci textu v jednotlivých kapitolách hodnotím na velmi dobré úrovni, stejně tak celkovou strukturu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil doporučené zdroje literatury včetně materiálů poskytnutých v rámci PREdi, a.s. Samostatně vyhledával jiné	

relevantní zdroje, týkající se dané problematiky. Citace jsou v textu zapracovány.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky považuji za velmi zajímavé i přes uvažovaná zjednodušení. Vytvořený výpočetní model v SW Excel považuji za využitelný i v budoucnosti při zpřesňování vstupních hodnot.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student chodil pravidelně na konzultace a komunikace s ním byla od začátku velmi dobrá. Byla vidět snaha danou problematiku pochopit a práce měla pravidelný progres. Dále kladně hodnotím přehlednost a strukturu vlastní práce. I přes určitá zjednodušení a odhady vstupních parametrů jak v technické, tak ekonomické části považuji výsledky za relevantní a vypovídající. Uvažovaná zjednodušení jsou v práci zdůvodněná.

V závěru jsou porovnány přínosy jednotlivých opatření, jak z pohledu ekonomického, tak ve vztahu k technickým úskalím jednotlivých řešení. Zajímavým závěrem je významný přínos zavedení automatického vymezení poruchy tzv. „Self-Healing“, který vytváří významnou opci k řešení s pochyťováním stanic. Dále je zajímavá citlivostní analýza respektující vliv rozhodnutí ERÚ na zpřísnění či uvolnění motivačního přístupu k regulaci kvality dodávky elektrické energie. Jako menší nedostatek vidím ve slabším zamyšlení nad jinými možnostmi zvyšování spolehlivosti v distribučních sítích.

V neposlední řadě kladně hodnotím zpracovaný výpočetní model v SW Excel s modifikovatelnými vstupy, který je dále využitelný pro PDS.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2017

Podpis: