

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Úspory energie ve výrobním podniku
Jméno autora:	Kateřina Linhartová
Typ práce:	Diplomová práce
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická ČVUT Praha
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Ing. Břetislav Mercel
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ, energetický specialista MPO

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Zvolte položku.
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadání diplomové práce /DP/odpovídá trendu současné doby, tj. klade důraz na posouzení stávající energetické náročnosti energetického hospodářství výrobního podniku s cílem ji vyhodnotit a definovat možná energeticky úsporná opatření.</p> <p>Zadání DP je směřováno k naplnění – prokázání povinností vyplývajících z: Zákon č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií v platném znění Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/31/EU ze dne 19. května 2010 o energetické náročnosti budov ČSN EN ISO 13790 Energetická náročnost budov - Výpočet spotřeby energie na vytápění a chlazení Vyhláška č. 78/2013 Sb. o energetické náročnosti budov Zákon č. 458/2000 Sb. v platném znění (Energetický zákon) Směrnice 2012/27/EU o energetické účinnosti Vyhláška č. 480/2012 Sb. v platném znění o energetickém auditu a posudku Norma ČSN EN ISO 50001</p>	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Lze konstatovat, že hodnocení energetické náročnosti konkrétního energetického hospodářství - potravinářský podnik (pekárna), který se zabývá výrobou sladkého a slaného předpečeného zamraženého pečiva – odpovídá požadavkům zákona č. 406/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a</p>	

navazujících prováděcích vyhlášek a norem. Diplomová práce tím splňuje zadání.

Zvolený postup řešení

Zvolte položku.

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Popis stávajícího stavu, vyhodnocení stávajícího stavu, návrh opatření k realizaci energeticky úsporných opatření vč jejich ekonomického vyhodnocení je obsahem DP. Obsahem je též citlivostní analýza a SWOT analýza navržených variant technického řešení a ekonomického vyhodnocení.

Metodicky byl tedy zvolen správný postup řešení.

Dále byly popsány a vyhodnoceny na trhu dostupné výrobky a technologie vhodné k vlastní realizaci. Vyhodnocena byla navržená opatření v rámci varianty A až E (rekuperace , LED osvětlení, plynové TČ, kogenerace, trigenerace).

Odborná úroveň

Zvolte položku.

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

DP vykazuje potřebný rozsah po stránce popisové, obsahové, teoretických znalostí vč aplikace výpočtů k dané problematice. Důkazem je 75 stran popisné části, 57 odkazů na použitou literaturu, 9 tištěných příloh, 25 grafů.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

Zvolte položku.

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Bez připomínek

Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Z konstatce viz výše vyplývá, že autor DP postupoval a obsah formuloval na základě vlastních úvah, myšlenek a odborných znalostí. Neshledal jsem porušení citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Není.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na základě seznámení se z obsahem DP a zejména s transparentním shrnutím výsledků viz bod 5, lze konstatovat, že DP splní očekávání jejího zadavatele a bude sloužit pro budoucí rozhodování managementu, vlastníka pro další zefektivnění výrobního programu z hlediska minimalizace nákladů na nakupované energie.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A**.

V Praze dne 5. června 2017

Podpis: