

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Finanční analýza firmy</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jan Špatný</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Adéla Holasová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání je přiměřená k typu závěrečné práce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je velice dobře strukturovaná a přehledná. Na začátku je důkladně vysvětlena související teorie, která je pak velice kvalitně uplatněna v praktické části.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant prokázal dobrou znalost problematiky, propojuje teoretické znalosti s praktickými příklady a velice vhodně je doplňuje vlastními postřehy a názory.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka práce je v pořádku, zřídka se objeví malé překlepy, které ovšem nesnižují srozumitelnost práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomant využil přiměřené množství zdrojů a důsledně dodržuje pravidla citování.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Kvalitní zpracování a hluboké porozumění problematice doplňují velice přínosné výstupy. Student prokázal, že dokáže využívat teoretické znalosti a zároveň porozumět specifikům konkrétní firmy. Odlišil tak velice vhodně obecná doporučení, která lze vyčíst z dostupných zdrojů, od konkrétního hodnocení firmy. Zároveň dokázal skloubit hodnocení z pohledu manažera a z pohledu majitele, kterého podnikání baví a má vlastní důvody, proč ho vézt svým specifickým způsobem. Nenásilně tak vzniklo ekonomické hodnocení firmy a budoucí doporučení, které „sedí na míru“ analyzované firmě.

Na straně 44 je v Grafu 8 znázorněná struktura aktiv, jak byste vysvětlil změny peněz na bankovním účtu mezi lety 2010 - 2015 a jaká by byla vaše doporučení do budoucna?

V čem je rozdíl při používání vlastních nebo cizích finančních prostředků k financování investic?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2017

Podpis: