

Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd  
FEL ČVUT

Technická 2  
166 27 Praha 6

Věc: Posudek oponenta k diplomové práci

Název diplomové práce: ŘÍZENÍ VÝROBY PRVKŮ INTERNETU VĚCÍ

Autor diplomové práce: Bc. Jakub Chromec

Oponent práce: Ing. Petr Červenka

Předložená diplomová práce splnila předpoklady, které byly definovány v zadání práce a to odborným způsobem.

1. Diplomant přistoupil k zadanému úkolu velmi komplexně, o čemž svědčí řada prostudované literatury. Přitom je třeba jako pozitivní konstatovat fakt, že dokázal poznatky utřídit a vyjádřit i k nim své zásadní přístupy. Práce plně odpovídá požadavku komplexního zpracování daného tématu. Téma není rozhodně jednoduché, poněvadž zahrnuje oblast internetu věcí, která je dosud v odborné literatuře řešena pouze skromně. Internet věcí, respektive platforma Průmysl 4.0 se spíše orientují na otázky kybernetizace a digitalizace, méně již, až na výjimky v práci citované, otázkami organizace a řízení, respektive plánování výroby souvisejících produktů. V tomto směru autor navrhl způsob řízení vlastního hodnototvorného řetězce, vycházejícího z podnikové strategie, která respektuje požadavky trhu, tj. koncového zákazníka.
2. Postup řešení je logický a odpovídá správně pojatému analytickému přístupu. Od obecného definování podstaty problému, přes jeho konkretizaci pomocí různých klíčových procesů a činností až po analýzu této problematiky z hlediska firmy Byzance, dochází ke konkrétnímu návrhu organizace a řízení výroby vybraného úseku činnosti firmy. Návrh se opírá o základní teoretická východiska a je podpořen hlubší analýzou podmínek, ve kterých firma svoji činnost realizuje. A to jak podmínek externích tak interních. K dokonalosti záměru přispívá pak i závěrečné ekonomické zhodnocení formou studie proveditelnosti.
3. Vzhledem k tomu, že navržený systém organizace a řízení základních částí hodnototvorného řetězce, tj. odbytu, výroby a nákupu, vychází plně ze skutečných silných a slabých stránek firmy a jejího postavení ve stávajícím makro i mikroprostředí, je možno konstatovat, že práce je v podstatných částech pro firmu plně využitelná.
4. Práce respektuje požadavky, které jsou na analyzované prostředí kladeny.
5. Po stránce obsahové i formální je práce na výborné úrovni. Je vhodně doplněna obrázky, schémata a grafy, které vhodně nejen ilustrují, ale mnohdy i zdůvodňují uvedená řešení. Nedostatky nelze nalézt ani po stránce jazykové. Uvádění literatury je rovněž v souladu s požadavky. Vzhledem k již zmíněné logice vlastního přístupu ke zpracování práce, je rovněž řazení kapitol, jejich návaznost a dílčí členění velmi vhodné a přehledné.

K diskusi při obhajobě navrhuji následující otázku:

Jelikož jde o typickou výrobu, která musí být flexibilní vzhledem k požadavkům zákazníků, bude zajímavé řešit i otázku standardizace, tj. v pojetí normativní základny řízení výroby. Proto by mne zajímal názor diplomanta, které standardy (např. podle jednotlivých fází standardizace) bude muset firma vytvořit. Co bude v tomto smyslu konkrétně vyžadovat navržený systém operativního plánování.

Vzhledem k tomu, že diplomová práce splnila zadaný úkol a prokázala znalosti diplomanta při jeho řešení, navrhuji hodnocení

známkou A – výborně.

V Praze dne

Ing. Petr Červenka