

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Řízení výroby prvků internetu věcí
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Jakub Chromec
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Martin Borýsek
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Byzance IT Solutions s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější z následujících důvodů. Komplexně propojuje jak teoretické okruhy řízení výroby prvků internetu věcí, tak technické detaily a výrobu jako takovou, nutnost brát ohled na velmi roztržité normy, případně správně nahlédnout do budoucnosti a zpracovat problematiku, ke které žádné normy neexistují, ačkoliv by problematika měla mít v blízké budoucnosti globální přesah.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny. Práce se rovnoměrně zabývá teorií a příslušnou problematikou, systémem používaných prvků, zabezpečením a dopady na společnost, principy organizace a řízení výroby a v poslední kapitole ekonomickým hodnocením. Žádná část práce není zanedbána a dostatečně podrobně rozpracovává problematiku případnému čtenáři, který hledá ucelené a relevantní informace. V odbornějších pasážích práce nezabíhá do extrémních detailů, ale vhodným způsobem odkazuje na použitou literaturu, kde je možné detaily dohledat.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student práci konzultoval pravidelně, vždy byl dopředu připraven a ptal se na věcné dotazy, které si sám dokázal ověřit a do práce vhodně zakomponovat. Termíny si diplomant stanovoval sám a dodržoval je. Velmi kladně hodnotím skutečnost, že práce nevznikala na poslední chvíli, ale s velkým předstihem a průběžně po logických celcích.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je poměrně jedinečná v tom, že propojuje jak teoretickou stránku výroby prvků internetu věcí, ale i praktické aspekty s tím spojené, včetně některých technických implementačních detailů nad rámec běžných znalostí, které by měl student mít.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je v pořádku, práce neobsahuje rušivé typografické nedostatky. Jazyková stránka je zvládnutá dobře, práce před odevzdáním prošla několika jazykovými korekturami a vytýkané nedostatky byly odstraněny.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student velmi dobře pracoval s použitými zdroji, veškeré úvahy a výroky v práci doložil relevantně. Vlastní část práce je jednoznačně oddělená od převzatých myšlenek. Každá myšlenka a obrázek jsou doplněny zdroji. Ve vlastní části se student držel doporučené literatury, na kterou často v práci odkazuje. Teoretická a technická část jsou doplněny především internetovými prameny, protože v takto progresivním odvětví v současnosti neexistuje tištěná literatura. Práce obsahuje 78 odkazů na literaturu.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce bude sloužit firmě Byzance jako podklad pro další plánování. Jako přínos hodnotím i kapitolu o průzkumu trhu, která nebyla nutná, ale přináší velmi cenné údaje o potenciálních zákaznících firmy.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2017

Podpis: