

## Posudek vedoucího diplomové práce

Téma: **Značky kvality na českém trhu**

Diplomant: **Bc. Filip Hejzlar**

Zadání obsahovalo následující body:

- Původ značek kvality, značky kvality ve světě
- Značky kvality v ČR (klasifikace, cílová skupina, podmínky udělování)
- Průzkum známosti, vnímání ze strany spotřebitele, smysl/význam
- Porovnání nákladů na značku kvality a jejich přínosů

Téma práce je na pomezí řízení jakosti a marketingu a bylo vypsáno zejména proto, že v literatuře je téma značek jakosti ve srovnání s ostatními tématy v rámci řízení jakosti opomíjeno.

Diplomant měl stručně seznámit s pojmem kvalita, se způsoby řízení kvality, s legislativou v dané oblasti a měl vymezit místo značek kvality v řízení kvality. Dále měl uvést, jaké značky kvality existují ve světě, v České republice, jak probíhá jejich udělování (podmínky, kdo značky uděluje, jaké jsou náklady spojené s udělením, kdo je cílová skupina značky kvality. Ze značek kvality na českém trhu měl diplomant dle vlastního uvážení některou/některé vybrat a měl zjistit, jaká je její/jejich známost a jaké je vnímání ze strany spotřebitele. Nakonec měl diplomant provést porovnání nákladů a výnosů, tedy porovnání nákladů spojených se značkou kvality a jejího (kvantifikovaného) přínosu. Velmi zjednodušeně řečeno mělo být cílem práce zhodnocení, zda se značka kvality vyplatí a zda firma, která se touto cestou vydá, nežije v iluzi o smyslu podobného kroku.

Při řešení diplomant postupoval samostatně. Konstatuji, že všechny body uvedené v zadání splnil. Rešeršní část práce vychází z informací dostupných v literatuře a v dalších písemných zdrojích, je zpracována kvalitně a poskytuje na dané téma dostatek informací. Rozšíření informací v této části by bylo možné v rámci osobního dotazování u správců značek a dalších zainteresovaných osob. Další části, uvedené v zadání, jsou v práci rovněž obsaženy, jsou výsledkem diplomantova vlastního přístupu ke splnění úkolu a představují tedy jeho vlastní přínos. Provedený průzkum známosti značek, k jehož rozsahu by v praxi bylo možné mít výhrady, se s ohledem na to, že jde o diplomovou práci (omezené možnosti časové a finanční), jeví jako dostatečný. Určité pochybnosti mám o vhodnosti rozdělení respondentů do věkových skupin, kde zejména skupinu „pracovně činné osoby“ (26-60 let) pokládám za nehomogenní, a výsledek má potom podle mého mínění malou vypovídací hodnotu. Analýza nákladů a přínosů značky kvality, zpracovaná pro značku Víť, co jím a piju, by jistě byla cennější, pokud by se opírala o jasná čísla. Jejich absenci ovšem diplomant zdůvodnil.

Z formálního hlediska by práci prospěla dodatečná korektura, která by mohla odstranit některé nedostatky ve formulacích a nedostatky jazykové.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti navrhuji hodnocení práce stupněm **B – velmi dobře**.

V Praze dne 6. 6. 2017

Ing. Jan Jandera, Ph.D.