

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Implementace seriózní hry pro edukaci dětí v diabetes mellitus typ I
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Lukáš Rubeš</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra kybernetiky
<b>Oponent práce:</b>	MUDr. Miloš Mráz, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Centrum diabetologie IKEM

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání svou náročností odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce plně splnila zadání a překročila ho vytvořením modelu pro sportovou aktivitu, který v původním zadání specifikován nebyl.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolené metody řešení byly zvoleny vhodně a plně odpovídaly zadání.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na vysoké úrovni jak v teoretické tak praktické rovině.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je z jazykového hlediska pozoruhodná téměř bezchybnou angličtinou, kterou je psaná. Z formálního hlediska splňuje všechny náležitosti dizertační práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr pramenů plně zodpovídá úrovni diplomové práce, citace jsou použity správně a splňují příslušné standardy.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Předkládaná práce jako součást většího celku, zaměřeného na vývoj seriózní hry MyDiabetic, přináší do hry vylepšení, které jí posouvají blíže k reálnému použití. Pozornost si kromě tutorialu ke hře zaslouhuje i modul zaměřený na pohybovou aktivitu, která díky své kombinaci zdravotně prospěšných účinků na jedné straně a vysokého rizika nebezpečné hypoglykémie na druhé straně představuje jeden z nejkomplicovanějších aspektů péče o pacienty s diabetes mellitus, obzvláště 1. typu.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

**Práce se zabývá aspekty, které posouvají hru MyDiabetic blíže k praktickému uplatnění a je navíc psaná angličtinou na úrovni jenom zřídka se vyskytující u nerodilých mluvčích.**

Datum: 5.6.2017

Podpis: MUDr. Miloš Mráz, Ph.D.