

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Handover s využitím predikce úrovně signálu v mobilních sítích
Jméno autora:	Lukáš Dvořáček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky
Oponent práce:	Ing. Jan Zelenka
Pracoviště oponenta práce:	T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 148 00, Praha 4

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<i>V práci je stručně a srozumitelně vysvětlena problematika Handoveru s ohledem na zadání této práce, jsou rozebrány existující metody pro spuštění procedury Handoveru. Metoda zvolená v této práci je odsimulována simulačním programem a je diskutován závěr s možnostmi dalšího vylepšení metody.</i>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<i>Práce používá v simulaci dobře zvolené modely, jejichž pomocí se simulace může přiblížit reálným podmínkám v mobilní síti.</i>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<i>Jazyková stránka práce je na velmi dobré úrovni. V práci se však vyskytují menší nepřesnosti jako špatné číslování tabulek nebo občasné míchání indexu u označení obsluhující a předchozí obsluhující základnové stanice eNB (např. str. 12 vztah 10 vs jeho textový popis.</i>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<i>V referencích jsou mírné syntaktické nedostatky, voleny jsou však správně.</i>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Práci celkově hodnotím jako velmi dobrou, je stručná, výstižná a obsahuje všechny náležitosti diplomové práce.*

Otázka:

*Na straně 12 uvádíte, že ke sčítání hodnot SINR dochází až do okamžiku  $(T + 1)$ . Proč  $(T + 1)$  ?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.6.2017

Podpis: