

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Handover s využitím predikce úrovně signálu v mobilních sítích</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lukáš Dvořáček</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra telekomunikační techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Zdeněk Bečvář, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra telekomunikační techniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání kombinuje znalosti z oblasti mobilních sítí a predikce a vyžaduje rozsáhlé simulace.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V práci chybí porovnání navržené metody s obdobnými metodami.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl při řešení práce aktivní a pravidelně konzultoval řešení. Na druhou stranu scházela z jeho strany tvořivost a samostatnost, což vedlo i k částečnému zdržení při řešení práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci je množství nepřesných nebo nejednoznačných vyjádření, chybí přesnější definice některých veličin a argumentace dokládající daná tvrzení. Popis navrženého algoritmu je komplikovaný a doprovodné rovnice a matematické zápisy jsou matoucí a v některých případech i nepřesné. V práci se také často vyskytují opakující se nebo nerelevantní texty (např. kap. 6). Obrázky v práci jsou často pouze ilustrativní a nezachycují dostatečně odborné detaily problematiky. V popisu grafů a výsledků chybí argumenty pro dané chování a trendy.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Struktura a organizace kapitoly 2 je nevhodná. Stejně tak i u kapitoly 4 není vhodné členění podle prahové hranice. Umístění tabulky 3 do kapitoly 3 je nelogické, tabulka patří k popisu simulací (kap. 4). V práci jsou chybné odkazy na tabulky. V některých grafech obsahujících výsledky chybí nebo je nesrozumitelný popis os.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou v práci řešeny podle zvyklostí v daném oboru a zdroje jsou v práci řádně citovány. Aktivita studenta při vyhledávání zdrojů byla průměrná. Seznam referencí v DP není zapsán běžným způsobem, nicméně je srozumitelný a kompletní.	

## **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledky dosažené navrženým algoritmem jsou slibné, ale zároveň je patrné, že algoritmus je nutné v budoucnu dále rozšířit a odstranit jeho nedostatky.

## **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předložená diplomová práce obsahuje původní poznatky v oblasti mobilních sítí a navržený algoritmus je příslibem pro budoucí práce v této oblasti. Diplomová práce však vykazuje nedostatky v oblasti odborné a formální.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.6.2017

Podpis: