

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Spolupráce mezi systémy Cisco Unified Call Manager a Asterisk
Jméno autora:	Jan Kropáček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Troller, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra telekomunikační techniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o celkem běžné zadání prověřující inženýrský přístup k řešení požadovaného problému.	

<b>Splnění zadání</b>	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je částečně splněno. Diplomantovi se podařilo propojit oba dva systémy dle zadání. Avšak uvítal bych o něco detailnější popis použitého řešení a dosažených výsledků. Je konstatováno jen, že s Asteriskem je možno systém CUCM propojit na úrovni protokolu SIP, ale nejsou pak již demonstrovány žádné služby tohoto využívající, není uvedeno ekonomické srovnání (např. ušetření na licenčních poplatcích) atd.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl při řešení aktivní a snažil se, ale někdy se mu nedařilo samostatně vyřešit dílčí problémy, které se v průběhu řešení práce vyskytly. Přesto lze považovat přístup studenta za velmi dobrý.	

<b>Odborná úroveň</b>	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student získal znalosti hlavně studiem literatury a webu, avšak v případě systému Asterisk bohužel zřejmě používal starších zdrojů a je patrné, že se systémem pracoval jen v rozsahu nutném pro řešení práce. Proto jsou určité informace v práci uvedené poněkud zastaralé a neúplné.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci jsou poměrně podrobně popsány obě komponenty, které byly navzájem propojovány, avšak vlastní přínos se omezuje na popis konfigurace SIP propojení mezi nimi, což je jen hodně strohý výsledek. V práci se též občas objevují gramatické chyby, větší péče při finální korektuře by též neškodila.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a uvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez komentáře.	

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Bez komentáře.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce bohužel ve srovnání s ostatními je poněkud slabší, nicméně prokazuje snahu diplomanta a proto ji doporučuji k obhajobě, avšak hodnotím ji jen jako uspokojivou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis: