

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Úprava akustiky malé místnosti
Jméno autora:	Acoustic design of small rooms
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	radioelektroniky
Vedoucí práce:	Dr. Ing. Libor Husník
Pracoviště vedoucího práce:	FEL, katedra radioelektroniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce odpovídá praktické projektové činnosti v oboru prostorové akustiky. Vzniklo na základě potřeb katedry radioelektroniky pro rozhodování o budoucím využití studovaných prostorů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno beze zbytku, návrh akustických úprav založený na analýze naměřených hodnot a rešerši trhu s akustickými materiály.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na bakalářskou úroveň práce za situace, kdy se student setkává s tématem poprvé, velmi dobrá. V praxi řeší podobné úlohy odborníci s dlouholetými zkušenostmi a to samozřejmě nemůže být případ studentské práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je z hlediska jazykového na výborné úrovni, některé převzaté obrázky, hlavně fotografie, by zasluhovaly lepší zpracování, v některých případech (např. obr. 15, 25) neposkytují dostatečnou představu o zobrazeném objektu. Z grafického hlediska nepůsobí dobře některé tabulky, které nemají všechna ohraničení (např. tab. 10 a 12 oproti ostatním).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam 49 citovaných pramenů dokazuje, že autor věnoval vyhledávání informačních zdrojů velkou pozornost. Vzhledem k tomu, že trh s akustickými materiály se sice ne rychle, ale přeci jen mění, zvyšuje to významně hodnotu práce.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předložená bakalářská práce představuje pro autora první setkání s projektem z oblasti prostorové akustiky. Dle mého názoru se s ním utkal se ctí a vytvořený dokument může posloužit pro eventuální akustické úpravy řešeného prostoru. Student musel samostudiem zvládnout látku, která se vykládá až v magisterském stupni a práci s programem pro akustická měření Easera.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.6.2017

Podpis: