

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Event Detection from Text Data
Jméno autora:	Tomáš Kala
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Oponent práce:	Mgr. Branislav Bošanský, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačů, FEL

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Študent mal v rámci zadania naštudovať metódy pre detekciu udalostí z veľkej sady textových dokumentov a rozšíriť existujúce metódy o extrakciu dokumentov a vytvorenie tak anotovaných popisov detekovaných udalostí. Vzhľadom k veľkému počtu krokov, ktoré musel študent spojiť pre vytvorenie funkčného riešenia, je možné zadanie práce hodnotiť ako mimoriadne náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Študent plne splnil zadanie, rozšíril predchádzajúce riešenie a to porovnal s vlastným pôvodným riešením, pričom dosiahol lepších výsledkov.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup študenta bol správny a v každom kroku vychádzal z (prípadne rozširoval) existujúcich riešení. Na druhú stranu mi v práci chýbala rozsiahlejšia diskusia nad jednotlivými voľbami a rozhodnutiami pri tomto postupe (napr. prečo bol zvolený práve taký a taký algoritmus/reprezentácia/postup?).	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Študent musel v rámci práce využiť niekoľko techník zo strojového učenia a spracovania dát. Vzhľadom k pozitívnym výsledkom navrhutej metódy je možné túto techniku publikovať. Otázkou je ako by navrhované riešenie fungovalo v anglicky písaných dokumentoch, čo by výrazne zvýšilo význam oponovanej práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formálnej stránke je práca spracovaná pekne, je písaná v anglickom jazyku, ktorého úroveň je veľmi dobrá. Práca obsahuje len malé množstvo preklepov a gramaticky nepresných formulácií. Rozsahovo práca pokrýva riešenú oblasť a je relatívne detailná. Na druhú stranu však v práci chýba detailnejší úvod do problematiky a dokonca ani niektoré základné techniky priamo využívané v práci nie sú dostatočne vysvetlené (napr. Word2Vec). Takisto je text práce štruktúrovaný veľmi sekvenčne, kedy sú predpoklady a obmedzenia skúmaného problému prezentované postupne a práci by veľmi pomohlo, keby bol problém jasne špecifikovaný so všetkými predpokladmi na jednom mieste (napr. v rámci jednej kapitoly).	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Študent vo svojej práci vychádza z existujúcich prác a zdrojov a tieto v práci správne cituje. Jedinú výhradu mám k citačnému štýlu, kedy je veľa prác citovaných, ale nie je jasne vysvetlené, aký majú vzťah k práci, prečo ich buď nie je možné použiť, prípadne prečo je zvolené riešenie najlepšie možné.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Oponovaná práca je svojim zadaním dostatočne rozsiahla a presahuje nároky kladené na bakalársku prácu. Študent v rámci práce vytvoril vlastný algoritmus na extrakciu a anotáciu udalostí zo sady textových dokumentov, ktorá dosahuje zaujímavých výsledkov v porovnaní s existujúcimi algoritmami. Jedinou výhradou sú mierne nedostatky v texte práce, ktoré však nie sú závažného charakteru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2017

Podpis: