

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Accessible multi-platform navigation application for navigation of blind pedestrians
Jméno autora:	Vojtěch Gintner
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Oponent práce:	Ing. Ivo Malý, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo analyzovat rozhraní navigační služby pro nevidomé Naviterier a provést analýzu nástrojů pro multiplatformní vývoj. Na základě této analýzy měl student vytvořit mobilní aplikaci pomocí několika iterací UCD cyklu. Aplikace měla být testována průběžně a na závěr ověřena pomocí testu s 6 uživateli.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zadání splnil. Vývoj mobilní aplikace probíhala podle metodiky UCD. Drobnou výhradu bych měl k popisu využitelnosti aplikace pro platformu Symbian, která je stále mezi nevidomými uživateli nejpoužívanější. Student v práci zmiňuje, že nativní aplikace není na této platformě použitelná, ale že lze modifikovat zdrojovou webovou aplikaci. Není ale jasné jak, resp. které funkce použít nelze.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení považuji za správný. Nicméně, ocenil bych přesnější stanovení cílů a požadavků na aplikaci, mimo jiné ve vztahu k rozhraní služby Naviterier. Nyní jsou tyto informace schované v dlouhých textech a nejsou dostatečně přesně vymezené. Návrh a testování probíhalo podle metodiky UCD. Zde bych opět ocenil detailnější popis výsledků vyhodnocení, zejména v rané fázi, jak to popisuje kapitola 3.4.5	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal schopnost nastudovat zadanou problematiku a dále prokázal schopnost samostatné práce na zadaném tématu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je odpovídající a struktura práce je vhodná. Oceňuji, že je práce napsána v anglickém jazyce. Obrázky nejsou z textu odkazovány, což může čtenáře zmást a způsobuje to také nevhodné formátování textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Zdroje pro práci byly vybrány vhodně. Citace jsou v práci použity korektně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student prokázal schopnost analyzovat, navrhnout a implementovat mobilní aplikaci pomocí metodiky UCD. Výsledná aplikace je funkční a byla podrobena testům použitelnosti se 6 uživateli. Práci bych vytknul drobné nedostatky ve fázi analýzy a prezentace expertního vyhodnocení v ranné fázi vývoje.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Doplňující otázka:

Jaké funkce webové aplikace jsou nedostupné pro uživatele systému Symbian?

Datum: 9.6.2017

Podpis: