

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Podpora aspektově orientovaného přístupu v algebraických specifikacích</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Denis Baručič</b>  |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta elektrotechnická (FEL)  |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Katedra počítačů  |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Ing. Jiří Šebek   |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Software Engineering and Networking (13144)                                   |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                   |
| Cílem bakalářské práce bylo prostudovat možnosti implementace a následně vytvořit model, který přidá podporu aspektově orientovaného programování do Maude. Důležitou částí bylo definování syntaxe aspektů a otestování aspect weaveru. Student měl také výhody a případné limitace frameworku. |                   |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>   | <b>splněno</b> |
| <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>  |                |
| Bakalářská práce obsahuje popis problému a specifikaci cíle. Student provedl podrobnou rešerši a následnou analýzu. Práce obsahuje podrobný návrh i implementaci. V části testování jsou uvedeny výhody i limitace. Student v závěru práce výstižně shrnuje požadavky, provedené práce na projektu. Práce splňuje zadání v plném rozsahu. |                |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> |                    |
| Student byl při řešení práce aktivní a řešení průběžně konzultoval. Student je schopen samostatně tvůrčí práce.   |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                    |
| Úroveň bakalářské práce po odborné stránce odpovídá znalostem získaným v rámci studia a možnostem přístupu studenta k informacím z odborných článků, které si student zajišťoval v celém rozsahu zcela sám nebo je získával od vedoucího práce. |                    |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>  |                    |
| Typografická a jazyková úroveň je dobrá a v textu se nevyskytují výrazné gramatické chyby. Rozsah textu je dostatečný. Celá práce je na velice vysoké úrovni. Oceňuji zpracování v TeXu. |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| Celá práce je řádně citována. Práce s literaturou a přehled literatury jsou v souladu s platnými předpisy a zvyklostmi.   |                    |

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Předložená bakalářská práce zpracovává téma Podpora aspektově orientovaného přístupu v algebraických specifikacích. Práce v úvodu dobře nastiňuje problematiku, cíle práce a definice pojmů, které jsou pro práci důležité. Dále následuje rešerše, analýza, návrh, implementace a testování. Všechny kapitoly jsou obsáhlé a výstižné. Testování bylo prováděno na demonstrační aplikaci.*

*Práce splňuje zadání, a obsahuje vše podstatné bez závažnějších chyb.*

*Otázky k obhajobě:*

1. Jaké jsou vize do budoucna? Existují některé problémy, které nejsou popsány v analýze práce a vyskytly se během implementace či testování?
2. V kapitole 5.4.2 je zmíněno, že není podporován pattern matching, proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2016

Podpis: