

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Diagnostické zobrazovací metody v lékařství, využití plochých detektorů u mobilních rentgenových přístrojů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Adam Rytina</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	elektrotechnologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Lenka Lhotská, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Fakulta biomedicínského inženýrství ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za náročnější, protože se student musel seznámit do detailu s problematikou, která není součástí studovaných předmětů v jeho studijním oboru.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splnila zadání na více než 100% jak z hlediska šíře popisu problematiky, tak z hlediska hloubky detailu, do kterého student popsal principy a analyzoval výsledky praktických měření.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval velmi aktivně a samostatně. Vytvořil si časový plán postupu prací a podařilo se mu ho plnit v předstihu. Práci od samého začátku průběžně konzultoval a přicházel s dalšími vhodnými doplňujícími návrhy.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce svým obsahem i rozsahem překračuje úroveň mnoha diplomových prací. Student výborně skloubil znalosti z literatury a podkladů s praktickými zkušenostmi a výsledky získanými experimentálním měřením.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce výborná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje byly vybrány vhodně, jsou korektně citovány. Bibliografické citace jsou úplné.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Na závěr bych chtěla zdůraznit příkladný a zodpovědný přístup studenta k přípravě bakalářské práce, způsob řešení zadaného tématu a finální zhotovení. Pokud je možné navrhnout bakalářskou práci na nějaké fakultní (či jiné) ocenění, pak je tato práce dle mého názoru velmi vhodným kandidátem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2017

Podpis: