

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Universal Optical Data Acquisition from Patient Monitor
Jméno autora:	Bc. David Tošner
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Ing. Filip Ježek
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra Kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo poměrně náročné, protože vyžadovalo nejen implementační schopnosti pro tvorbu aplikace, ale i dobrou analýzu problému a systémové uvažování nad návrhem celého produktu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Byť nebylo zcela dosaženo cíle mít univerzální a robustní nástroj, práce dobře ukázala největší úskalí tohoto přístupu a v rámci možností nabídla a demonstrovala řešení. Bohužel již nebyl prostor řešení testovat při reálném nasazení a systém vyladit, to ale může být náplní následného výzkumu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student velice dobře spolupracoval, byl proaktivní a přicházel s vlastními návrhy řešení. Termíny nejen dodržoval, ale i si je sám stanovoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal výbornou odbornou úroveň, jak je ostatně vidět v kapitole 5.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Úroveň angličtiny je nejslabší článek jinak dobré práce, zejména co se týče gramatiky a větné stavby. Text je sice mnohdy kostrbatý, ale srozumitelný. Grafická podoba je střídá, práce je přehledná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student používá hodně webových pramenů, což je vzhledem k implementační povaze pochopitelné. Kromě toho ale cituje i dostatečný počet odborných článků a monografií. Autor zvolil pořadí citací podle prvního použití, nicméně někde se objevují drobné nekonzistence (např. 17-18 je ve špatném pořadí). Některé citace jsou špatně upravené (77).	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jedná se o průkopnickou práci, detailně analyzující přístup k získání dat. Detailní testování, vyladění a nasazení je tématem navazujícího výzkumu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.1.2017

Podpis: Filip Ježek