

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prezentace produktů pomocí rozšířené reality
Jméno autora:	Bc. Jiří Doležal
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. David Sedláček Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V zadání jde primárně o návrh systému využívajícího standardní technologie.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, konzultace nevyhledával/nepotřeboval. Na dohodnuté konzultace chodil připraven.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na dobré odborné úrovni. Analyzuje aktuální stav prostředků pro rozšířenou realitu a potřeby finálního systému. Dle toho student navrhl odpovídající řešení. V popisu návrhu a implementace student nezabíhá do přílišných detailů jednotlivých technologií, díky čemuž je práce dobře čitelná a srozumitelná. Kapitola testování by měla být rozšířena.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce i rozsahem práce odpovídá DP. Bohužel je v ní poměrně hodně překlepů	
Zdrojový kód v PHP je dobře strukturován, drží si štábní kulturu, je komentován.	
Zdrojový kód v Unity je nepřehledně umístěn v hlavní složce a není komentován.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů je adekvátní. Kapitola 1 není dostatečně podložena referencemi. Položky lit. [13 a 21] jsou podezřelé.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Systém je navržen dobře s ohledem na budoucí rozšíření o další typy hodiněk, což bylo primární hlediskem pro úspěšnost práce.

Otázka:

- V práci jsem nenašel zmínku o použitém formátu na serveru. V jakém formátu jsou 3D data uložena na serveru?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

S výsledkem práce jsem spokojen, ale kvůli drobným výhradám k textu a také k výsledné mobilní aplikaci nedávám nejvyšší známku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 8.6.2017

Podpis: