

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Ovládací konzole pro stříhovou aplikaci vMix</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Radovan Beneš</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačové grafiky a interakce
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Bernas, CSc
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT FEL, Katedra radioelektroniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je náročné nejen celkovým rozsahem práce, ale i požadavkem na kompletní řešení, od návrhu poměrně složitěho systému řídicí konzole až po řešení jednotlivých detailů.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Z popisu řešení i provedených experiment vyplývá, že zadání bylo zcela splněno.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup byl správný a odpovídal zadání úlohy. Určitou pochybnost lze mít snad k volbě levných čínských tlačítek, která však mohou v budoucnosti limitovat spolehlivost ovládací konzole.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>výborná</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student při řešení práce prokázal odborné znalosti v mnoha oblastech. Zadání vyžadovalo nejen celkový návrh systému řídicí konzole, založené na modulu Raspberry Pi 3, ale i návrh obvodového řešení, včetně desky plošných spojů, její osazení a oživení, návrh softwaru od obsluhy stisknutí tlačítka po řešení jednotlivých funkcionalit a nakonec i návrh krytu a jeho realizaci pomocí 3D tiskárny.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce****výborná .**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Po gramatické stránce obsahuje práce minimum drobných chyb (např. na str. 2: .. několik řešení, které jsou ..), po stránce slohové je sestavena velice pěkně. Po formální stránce je práce prakticky bez chyb (výhradu lze mít k příliš zmenšenému schématu zapojení na str. 8, které je nečitelné i pod lupou a patřilo by spíše do přílohy).

**Výběr zdrojů, korektnost citací****výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Všechny uvedené zdroje jsou dosažitelné na internetu, jsou vybrány dobře a jsou i citovány.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Celkový rozsah, náročnost, ale i rozmanitost práce. Bakalářská práce je sice popsána poměrně stručně, ale je zřejmé, že obsahuje velký kus práce.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2017

Podpis: