

## Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Maksim Kiselev**

Název práce: **Čtení čárových kódů kamerou**

Oponent práce: **doc. Ing. Daniel Sýkora, Ph.D.**, ČVUT FEL (K13139)

Cílem bakalářské práce *Maksima Kiseleva* bylo seznámit se standardy 1D čárových kódů (typu EAN, JAN, UPC a dalších), prozkoumat dostupná softwarová řešení pro jejich čtení a otestovat chování v praxi. Výsledky testů měly být shrnuty v přehledu doporučení pro další použití.

Text práce je rozdělen do tří hlavních částí: standardy čárových kódů, popis dostupných SDK pro čtení kódů a experimentální ověření jejich funkčnosti. Součástí práce je i teoretický návrh experimentu, kde jsou studovány maximální vzdálenost a natočení kódu. Popis SDK (bohužel dosti nešikovně zařazen před samotný přehled standardů) je velmi stručný až heslovitý. Dlouhé seznamy kódů neúčelně zabírají prostor na stránce, Místo toho měla být dle mého názoru zařazena podrobnější analýza. Následující přehled standardů čárových kódů považuji za cenný, ale znatelně jsem zde postrádal alespoň syntetické ukázky fyzických podob jednotlivých kódů. S popisem příprav experimentu jsem byl v zásadě spokojen a jeho výsledky považuji za cenné. Byl jsem ale zklamán poměrně zmateným závěrem a jen velmi stručným doporučením. Tato část měla být dle mého názoru zpracována detailněji. Velkou slabinou celé práce je i její jazyková úroveň. Student si mohl vybrat spíše anglický jazyk (často totiž používá anglické termíny a to i v případě, kdy v češtině existuje dobře zažitý ekvivalent) nebo provést jazykovou korekturu od rodilého mluvčího.

S prací *Maksima Kiseleva* jsem v zásadě spokojen, nicméně vzhledem k uvedeným nedostatkům navrhuji hodnocení stupněm **D–uspokojivě**.

V Praze, 12. června 2017

*doc. Ing. Daniel Sýkora, Ph.D.*