

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Personální řízení projektu
Jméno autora:	KOZÁK, Jan
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Daniel Toth
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Cílem diplomové práce měl být pomoc analýzy a vyhodnocení návrh optimálních procesů personálního řízení ve vybraném podniku.	

Splnění zadání	nesplněno
Cíl je formulovaný nejasným způsobem. Není zřejmé, zda má být cílem práce nová personální strategie, nebo optimalizace stávajících personálních procesů. Metodický postup není definován. Náznak metodiky je až kapitole 5.5.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
V diplomové práci byly použity jak kvantitativní nástroje finanční analýzy, tak kvalitativní SWOT analýza. Celkově však metodický postup působí zmatečně a není jasné, k čemu výsledky slouží. Vlastní návrhy jsou nepřehledně stručné a v praxi nepoužitelné.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
Výběr tématu je aktuální, avšak zpracování diplomové práce nepřináší žádné nové teoretické poznatky a jen velmi omezená praktická doporučení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	F - nedostatečně
Formální a jazyková úroveň je velmi slabá. Text práce je nesouvislý, kapitoly na sebe navenazují tématicky ani obsahově. Není jasné, k čemu diplomová práce směřuje. Práce s grafickými zdroji a vloženými schémata je nedostatečná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	E - dostatečně
Diplomová práce je částečně v souladu ČSN ISO 690 (1. 4. 2011). V soupisu použitých zdrojů jsou chyby, soupis není podle abecedy. Aktivní komparace zdrojů chybí zcela. V soupisu jsou uvedeny zdroje, s kterými autor v literární rešerši npracuje.	

Další komentáře a hodnocení	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkové zpracování diplomové práce je na slabé úrovni. Diplomová práce je vlastně nedokončená. Je spojena množstvím nesouvislých a na sebe nenasazujících částí, z čehož vyplývá, že není jasné, co má být výstupem práce či vlastní přidanou hodnotou autora.

Ponechávám na pokorné úvaze autora, zda chce tuto verzi předložit k obhajobě. Jistě by si diplomá v práci zasloužila ještě určitý čas na dokončení a vylepšení!

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 27.1.2017

Podpis: