

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza indikátorů kvality v ADS-B zprávách
Jméno autora:	Bc. Simon Tési
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Miloš Strouhal, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Odborný asistent na ČVUT v Praze; Výkonný ředitel let.úseku, Travel Service a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP bych zařadil mezi náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle DP byly dle mého splněny. V teoretické části DP student popisuje jednotlivé verze ADS-B zpráv, poukazuje na jejich rozdíly, které jsou prezentovány v tabulkách s detailním popisem a vyhodnocením. Student dále provedl měření pomocí vytvořeného SW, který umožňuje data ze zdrojů získávat, zapisovat a poté i analyzovat. Výsledky měření a následná jejich analýza jsou stěžejní částí DP. Teoretická i praktická část DP jsou na velice dobré úrovni a dosažené výsledky měření jsou přínosné.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Ke zvolenému postupu řešení nemám výhrad.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na vysoké úrovni. Bylo potřeba využít informace ze zdrojů různých oborů i nad rámec probíraných témat výuky magisterského studia v oboru Provoz a řízení letecké dopravy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V DP se objevují gramatické chyby – nejčastěji chybí čárky oddělující věty hlavní od vět vedlejších (např. str. 13). V této oblasti to DP zbytečně degraduje.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez výhrad	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

DP má velice dobrou úroveň. Přínos vidím jak v teoretické části, tak i v té praktické, kdy student vytvořil/zdokonalil SW jako nástroj, pro získání, zpracování a analýzu potřebných dat. Výsledky měření a jejich vyhodnocení hodnotím jako přínos a ostatní studenti mohou na tyto výsledky a analýzy navázat. Stejně tak, jak to učinil pisatel této DP, který zdokonalil již vytvořený SW své kolegyně, bývalé studentky, která bohužel není v práci jmenovitě zmíněna, což je škoda.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

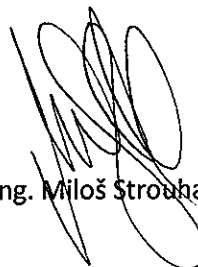
Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázka č.1: Z jakého důvodu má přijímač zpráv odpovídáče módu S umístěný v Horské ulici, jak píšete ve své práci, nejmenší spolehlivost?

Otázka č.2: Vy jste v této DP částečně navázal na práci své kolegyně. Jakým způsobem by mohli další studenti navázat na Vaši DP? Co byste jim doporučil?

Datum: 10.1.2017

Podpis:



Ing. Miloš Strouhal, Ph.D.