

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vývoj kapacity letiska Milana Rastislava Štefánika
Jméno autora:	Janka Krywultová
Typ práce:	Zvolte položku.
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Klepněte sem a zadejte text.
Oponent práce:	Ing. Zdeněk Haničinec
Pracoviště oponenta práce:	Klepněte sem a zadejte text.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Práce byla náročná na sběr důležitých podkladů, ze kterých vyplynuly podstatné informace pro práci.</i>	
Vložte komentář. Zadání bylo důležité pro možný nástin budoucích provozních požadavků	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Zadání bylo splněno velmi dobře. Závěr mohl být více konkrétní z hlediska časového.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Postup řešení byl zvolen velmi dobře	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Práce má dobrou odbornou úroveň, avšak v práci lze nalézt některé nesrovnalosti, které by uchazeč měl vysvětlit	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Úroveň dobrá, uchazeč se nevyvaroval drobných chyb, jako neúplný seznam zkratk. Některé věty nebyly ukončeny.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Výběr zdrojů byl dostatečný, některé informace v nich obsažené nebyly správně použity. Některé informace použité v textu nebyly uchazečem správně pochopeny a to vedlo ke špatným informacím v práci.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Výsledek práce je velmi dobrý. Závěr může dát provozovateli letiště směr, kterým se má ubírat pro zvýšení provozu.

Otázky: Jaké kategorie letišť známe?

Jaký je rozdíl v kategoriích provozu I. a III. Kategorie?

Vliv kategorie letiště na rychlost odbočení letadla na pojezdovou dráhu pro rychlé odbočení?

Vysvětlit pojem yield management.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.12.2016

Podpis: