

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení efektivnosti investice do nákupu nových kolejových vozidel
Jméno autora:	Jiří Dragoun
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Hana Scholleová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání náročností odpovídá oboru a stupni studia, zvýšené nároky jsou pak dány specifiky investice.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student dodržoval sjednané termíny a průběžně dodával výstupy v kvalitním zpracování, přehlednosti a srozumitelnými komentáři. Nad podněty byl ochoten se zamýšlet a zapracovávat je.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student při práci čerpal nejen z odborné literatury obecného charakteru a z knih o investicích, jejichž základní metodiku používal, ale byl nucen používat i metodické zdroje zaměřené na hodnocení CB analýzami, včetně materiálů zaměřených na železniční dopravu z Ministerstva dopravy a dalších. Mimo to využil i množství datových zdrojů z veřejně dostupných databází.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na velmi dobré formální i jazykové úrovni, byť s formálním zachycením dlouhodobé investice do tabulek měl autor značné problémy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil relevantní zdroje, k žádnému závažnému porušení citační etiky nedošlo.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student se zaměřil na téma, jehož teoretický základ byl nad rámec odpřednášené látky, rozšířil si znalosti o další přístupy k hodnocení investičních projektů v dopravě, jsou-li spojeny se zvláštními způsoby financování.

Sám vnímal, že ne všechny postupy, které je nařízeno předpisem o zakázkách tohoto typu dodržovat, jsou logické, nicméně hledal kompromisy, jak pracovat se vstupy korektně a zároveň brát v úvahu i relevantní data vstupující do rozhodování.

Pro diskuzi u obhajoby prosím, aby se zamyslel nad používáním metod CBA obecně - proč by bylo nebo nebylo vhodné s nimi pracovat kdykoli?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.2.2017

Podpis: