

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řízení času manažerů různých úrovní
Jméno autora:	David Kožušník
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	PhDr. Lenka Mynaříková
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS/Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor se v práci věnuje populárnímu tématu time management, tedy způsobům úspěšného a efektivního řízení času. Bakalářská práce je zaměřena na time management manažerů a vedoucích pracovníků. Téma práce je pro praxi přínosné a patří k těm, kterým se v pracích nevěnuje často pozornost. Zadání lze hodnotit jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Teoretická část se zabývá prvky time managementu, popsána je historie a vývoj v průběhu čtyř generací a jednotlivé kroky plánování času od stanovení cílů, přes organizaci, až po kontrolu. Praktická část je řešena formou dotazníku, který autor využil pro sběr dat od manažerů nižší, střední a vyšší úrovně. Cílem práce je srovnání kvality řízení času mezi jednotlivými manažerskými úrovněmi v šesti blocích - obecné, stanovení cílů, plánování, rozhodování, organizace a realizace, kontrola a nástroje a metody řízení času. Cíl práce autor naplnil.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení ukazuje na autorovu schopnost kreativně i analyticky řešit vybranou problematiku. Srovnání různých úrovní manažerů je zajímavé a přispívá k výraznějšímu odbornému přínosu práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni, autor dovedl vhodně propojit teoretický rámec, utvořený v první části práce, s daty získanými během výzkumné části. Odpovědi na výzkumné otázky a závěrečná doporučení jsou v souladu s teoretickými koncepcemi a nabízejí efektivní řešení zkoumané problematiky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce a jazykové stránce je práce v pořádku, odpovídá požadavkům. Členění je stručné a přehledné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje byly vybrány vhodně, jsou relevantní řešenému tématu. Autor cituje dle citačních norem a etiky.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce představuje odborně zpracované a v souladu s metodologickými principy řešené téma time managementu mezi manažery různých úrovní.

Otázky k obhajobě:

Jaký způsob zlepšení vlastního time managementu autor osobně považuje za nejefektivnější? Jak by posuzoval efektivitu samostudia a naopak vzdělávacích kurzů v této oblasti?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.9.2016

Podpis: