

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Jízda motocyklu v oblouku z pohledu soudního znalectví
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Lucie Hradecká
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	K622 Ústav soudního znalectví v dopravě
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jakub Dvořák, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Robert Bosch s.r.o. České Budějovice

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
Zadání považuji za náročnější vzhledem k nutnosti od základu navrhnout a provést měření náklonu motocyklu při jízdě v oblouku.	
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
Zadání práce ve smyslu zásad pro vypracování bylo splněno v plném rozsahu. S ohledem na název práce mi ale chybí větší provázání řešené problematiky s potřebami soudního znalectví, naznačení, jak by výsledky práce měly pomoci soudnímu znalci, ukázka na hypotetickém nebo konkrétním příkladu.	
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
Zvolený způsob řešení považuji za správný. Studentka prokázala schopnost na základě teoretických poznatků a své bakalářské práce navrhnout a provést experiment. Bohužel díky chybám v zařízení či softwaru nebylo možné získat více dat, které by posloužily ke vzniku podkladů pro soudní znalce. Myslím, že druhá testovací trasa mohla být zvolena lépe s ohledem na okolní provoz a nerušené získávání dat.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
Bez připomínek, práci shledávám na vysoké odborné úrovni, studentka prokazuje schopnost aplikace získaných znalostí a řešení problémů.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>A - výborně</b>
Bez připomínek.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Teoretická část diplomové práce čerpá z předchozí bakalářské práce. Kapitoly 3 a 4 jsou tedy sestaveny z citací z bakalářské práce a z odborné literatury. Místy mi však tato kompilace přijde nepřehledná a není úplně jasné, jaké závěry z řečeného vyplývají.	

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Na práci doporučuji navázat, aby výsledky dalších experimentů byly vhodné pro vytvoření podkladů pro soudní znalce. Měření náklonu na motocyklu by mělo dle mého názoru proběhnout na uzavřené trati tak, aby bylo možné zjistit i závislost náklonu různých jezdců na různých motocyklech při proměnlivé rychlosti a různých obloucích. Toto je však velmi obsáhlé zadání, které překračuje rámec diplomové práce.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená práce splňuje zadání. Studentka prokázala znalosti v oblasti dynamiky jízdy motocyklů a navrhla experimenty, které získaly první data pro budoucí použití soudními znalci. Toto považuji za přínos pro praxi.

Drobné výhrady nepovažuji za překážku a doporučuji práci k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Doplňující otázka k obhajobě: Ukažte na konkrétním nebo hypotetickém příkladu, jak by měly výsledky diplomové práce a znalost náklonu motocyklu v zatáčce pomoci soudnímu znalci v praxi.

Datum: 28.12.2016

Podpis: