

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vzdělávání pracovníků ve vybrané firmě
Jméno autora:	Beáta Štursová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Klára Šimonová
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS/oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je pro absolventa oboru Personální management v průmyslových podnicích lehké, v zadání se jednalo o popis vzdělávacího procesu ve firmě.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce, tedy popis vzdělávacího procesu, byl naplněn. Přínosem práce mělo být zvýšení efektivity procesu, což se splnit nepodařilo.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Dotazníkové šetření je pro průzkum spokojenosti metodou velmi vhodnou, avšak pro analýzu efektivity se anonymní dotazník jeví jako spíše problematický. Analýza procesu je postavena na rozhovoru, postrádá např. analýzu dokumentů příp. jiné další vhodné metody výzkumu.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka práce nepřesvědčila ani o využití znalostí získaných studiem, ani o dostatečném využití dat získaných z praxe. O obojím svědčí např. kap. 1.6 Efektivita vzdělávání (str. 20), přičemž rozhovorem s personalistkou efektivitu hodlá autorka zjišťovat (str. 25), ale na str. 26 už se čtenář o efektivitě nedozvídá vůbec nic. Na str. 32 dále hovoří o financování vzdělávacích kurzů bez jediného konkrétního údaje, dokonce o minimálních nákladech na přípravu a realizaci interních školení, neboť jsou vedeny interními zaměstnanci. Je důvodné se obávat, že interní lektori také pobírají mzdu. Vedoucím pracovníkům školení také zabírají čas (tj. pracovní dobu, za kterou jsou placeni).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Soustavně se v práci vyskytují dvě chyby: 1) nerespektování středního rodu v množném čísle („jsou vyspány školení“, např. str. 25), 2) nerespektování rozdílu mezi 10 % (deset procent) a 10% (desetiprocentní).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Některé celostránkové citace nejsou nezbytné, např. str. 8 či 11.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práci by prospělo důkladnější zamyšlení nad cílem i přínosem práce, neboť zejména cíle práce se poněkud odlišují průběžně v celém textu (od Zadání přes Anotaci s „obecným cílem“ až po Závěr).

Práci by též prospělo přehodnocení komentářů ke grafům, neboť čtenář dostává tutéž informaci nadbytečně dvakrát, jednou slovně, podruhé v grafu (viz např. str. 33 – 35, 38).

V neposlední řadě by bylo vhodné upravit vzorec na str. 21.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- 1) Jaká je strategie vzdělávání této firmy? Má firma zpracovává ucelenou strategii vzdělávání?
- 2) Jak tato firma identifikuje vzdělávací potřeby?
- 3) Jak byste navrhovala postupovat v případě nutnosti hodnotit efektivitu vzdělávání v této firmě?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 30.1.2017

Podpis: