

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vzdělávání pracovníků ve vybrané firmě
Jméno autora:	Štursová Beáta
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED.IGIP
Pracoviště vedoucího práce:	32151 Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Úroveň náročnosti cílů a rozsah zadání je odpovídající bakalářské úrovni závěrečné práce.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s menšími výhradami
Zadání bylo splněno s výhradami. Vytyčený rozsah práce v oblasti metod vzdělávání, jejich hodnocení a komparace byla vypracována na bázi slovně popisné v teoretické části práce, stejně tak i problematika měření efektivity vzdělávání, chybí vlastní implementace.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	C - dobře
Studentka byla průměrně aktivní v průběhu řešení tématu závěrečné práce.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	D - uspokojivě
Závěrečná práce má teoreticko-empirický charakter, avšak tyto dvě části nejsou ve vzájemné shodě, práce není konzistentní. Vybrané teoretické pasáže byly uvedeny bez toho, že by s těmito pojmy, resp. teoretickými východisky diplomantka systematicky pracovala v empirické, příp. návrhové části.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Na str. 21 dole je uvedena nečitelně rovnice (sazba, fonty!)	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	D - uspokojivě
Práce s literárními zdroji je na slabší úrovni, teoretická práce má vesměs kompilační úroveň, autorka konstatuje současnou úroveň poznání, chybí vlastní analyticko-syntetický přístup, kritická rešerše s vlastním tvůrčím potenciálem autorky.	
Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů	
Celková podobnost: 5 %	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práci hodnotím jako mírně podprůměrnou, s ohledem na výše uvedené koncepční nedostatky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 6.2.2017

Podpis:

