

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Matky manažerky ve středních organizacích v České republice
Jméno autora:	Šárka Šmákalová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	PhDr. Blanka Jirkovská
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá tématem genderové diskriminace na manažerských pozicích, která je mnohdy obtížně dokazatelná. Proto považují téma za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka si zvolila několik cílů v teoretické i praktické části práce, které se jí zdařilo splnit.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka si vybrala ožehavé téma, které si vyžaduje obezřetnost. Není snadné v tomto tématu udržet neutrální postoj, pokud „ženské“ téma zpracovává žena. Přesto se s tímto problémem studentka relativně vkusně vyrovnala. Naše spolupráce nebyla systematická, ale při občasných konzultacích byla autorka připravena a vznášela věcné dotazy.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na průměrné odborné úrovni, jistě by šlo pracovat s pestřejší literaturou, nicméně pro účely BP ji považují za dostatečnou. Rovněž ze získaných dat by se dalo vytěžit více informací a lépe je propojit, nicméně pro základní orientaci jsou analýzy dostačující.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je přiměřený, jazyková stránka na dobré gramatické i stylistické úrovni. Grafická podoba v praktické části působí přehledným dojmem, je vhodné, že při malém počtu respondentů autorka uvádí absolutní počty, nikoli procentní údaje.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Jak jsem již uvedla, ke zvolenému tématu by se dalo najít větší množství relevantní literatury, tím by byla teoretická část obohacena o pestřejší škálu poznatků. Autorka cituje většinou korektně, míra podobnosti v systému Thesis je nižší než 1 %.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autorka se zabývala tématem vzbuzujícím v posledních letech vášnivě společenskou debatu. O to těžší pro ni bylo přidržet se vědecké objektivity a nevnášet do textu příliš vlastní soudy. Domnívám se, že se jí to podařilo na dobré úrovni. Rovněž se potýkala s nedostatkem odpovědí na sestrojený dotazník, ale jak v práci zmiňuje, odpovědi nelze považovat v žádném případě za reprezentativní, spíše za tendence. Oceňuji vůli studentky práci seriózně dokončit. Povedlo se jí odpovědět na položené výzkumné otázky a poznatky částečně propojit s teoretickým pozadím práce. Cíle práce splnila.

Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 1.9.2016

Podpis: