

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocení systému zaměstnaneckých benefitů ve výzkumné instituci
Jméno autora:	Jiří Hykyš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra managementu
Oponent práce:	Ing. Pavla Kořátková Stránská, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení ekonomických studií, Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce hodnotím jako průměrně náročné, kdy náročnou oblastí je zpracování a vyhodnocení dotazníkového šetření. Zpracování dotazníku není jednoduchou záležitostí.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsah zadání závěrečné práce odpovídá vymezení v prvotní zadání práce. Představovala jsem si, že ke splnění cíle závěrečné práce přistoupí autor s využitím statistických metod, které se přímo pro tento typ zpracování nabízí. Vyhodnocení dotazníku a verifikaci výzkumných otázek z grafické prezentace výsledků z dotazníkového šetření považuji za nedostačující. Chybí mi statistická analýza k verifikaci výzkumných otázek.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student použil základní jednoduché metody, se kterými se snažil naplnit cíl práce a verifikovat navržené výzkumné otázky.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student mohl více využít svých znalostí získaných studiem, nejen při celkovém zpracování textu, ale i k aplikační části práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce netrpí zásadními formální a stylistickými nedostatky. Student si mohl více pohrát se stylizací textu s lepší formální úpravou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil při zpracování teoretické části práce v převážné části citace z jednoho citačního zdroje. Při zpracování teoretických východisek mohl využít více citačních zdrojů, čímž by rešerši velmi obohatil. Dále mi v daném teoretickém zpracování chybí právní vymezení, kterých se zkoumaná oblast dotýká (právní normy, zákony, vyhlášky, nařízení či podobné právní úpravy).	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Závěrečná práce se zabývala vyhodnocením systému zaměstnaneckých benefitů ve vybrané výzkumné instituci. K navrženému cíli byly stanoveny výzkumné otázky, na které autor práce v praktické části snažil nalézt odpověď (resp. snažil se o jejich verifikaci). K naplnění cíle práce využil autor práce dotazníkové šetření. V textu postrádám krátké pohovoření k navrženému zpracování dotazníkového šetření (zda bude prováděno kvalitativní či kvantitativní), dále postrádám hodnocení sestaveného dotazníku. Byla koncepce navrženého dotazníku s někým konzultována? Byl dotazník nějak vyhodnocen, co do indikátorů kvality dotazníku. Dále postrádám při verifikaci výzkumných otázek využití statistických metod, které přinesly určitě zajímavé závěry a tím by i verifikaci otázek zpřesnily. Případné navržené zlepšení by bylo podloženo výsledky aplikace statistických metod. V teoretické části práce mohl autor více využít různorodých citačních zdrojů, kdy by text obohatil o zajímavé poznatky. Dále postrádám právní vymezení, které se váže ke zkoumané oblasti.

Zpracování textu nepodléhá zásadním formálním ani stylistickým nedostatkům. Přesto mohl autor práce lépe text zpracovat v rámci estetiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.1.2017

Podpis:

