

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh řešení úprav průtahu silnice II/610 v Brandýse nad Labem</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Martin Málek</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	K612 Ústav dopravních systémů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Vlasta Michková
<b>Pracoviště opONENTA práce:</b>	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Práčská 3338/3, Praha 10

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce měla náročnější a obsáhlé zadání, které se týkalo prověření stávajícího stavu průtahu silnice II/610 v Brandýse nad Labem se zaměřením na problematická místa i s ohledem na pohyb chodců a cyklistů. Cílem bylo navrhnout úpravy průtahu pro zvýšení funkčnosti a bezpečnosti předmětného úseku.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce je zpracovaná velmi dobře v celém rozsahu včetně příloh.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je vhodný a propracovaný a vykazuje jen drobné nedostatky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce je na velmi dobré odborné úrovni. Student čerpal z velkého množství podkladů a literatury a také z průzkumů provedených v řešeném úseku. Rozbor dopravních nehod by bylo vhodné pro lepší přehled doplnit kolizním diagramem.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce na dobré úrovni. U příložených obrázků (např. Obr. 25) je pro lepší přehlednost vhodnější pojmenovat ulici nebo uvést hodnotu RPD1 (Obr. 29) z CSD přímo do obrázku a ne jen označit číslem nebo uvést hodnotu v předchozím textu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam použité literatury je velmi obsáhlý a odpovídá zpracovávanému tématu. K porušení citační etiky nedošlo.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Navrhované úpravy jsou použitelné v praxi a splňují cíl diplomové práce - zvýšit plynulost a bezpečnost provozu na průtahu silnice II/610 v zadaném úseku. Pro každou řešenou křižovátku je navržena jen jedna varianta úpravy.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Student zadané téma zpracoval velmi dobře jen s drobnými nedostatky, které neovlivní celkovou kvalitu diplomové práce.

Je zde zpracováno množství příloh včetně prověření průjezdu na všech čtyřech upravovaných křižovátkách pomocí vlečných křivek. U všech řešených míst byl proveden dopravní průzkum s vyhodnocením. Ve výsledcích dopravního průzkumu by bylo vhodné např. v „Obr. 9 Měřený úsek CSD 2010“ uvést hodnoty z CSD, případně do závorky výsledky z vlastního dopravního průzkumu, aby vše bylo přehlednější a nemusely se dané a zjištěné hodnoty hledat v textu.

V rozboru dopravních nehod by bylo vhodné doplnit kolizní diagramy.

U navržených přechodů pro chodce byla překročena délka 6,5 m – je zde délka 7 m na třech ramenech před křižovátkou – příloha 1.8 „Úprava křižovátky ulic Ivana Olbrachta x Na Celné x Na Prádle“.

Na základě rozboru dopravních nehod a provedení dopravního průzkumu na čtyřech křižovátkách na průtahu silnice II/610 byla navržena řešení s důrazem za zvýšení plynulosti a bezpečnosti silničního provozu i s ohledem na pěší. Návrhy jsou promyšlené a je vidět, že student se snažil zvolit optimální řešení, které je možné použít v praxi.

Otázka:

Spolupracoval jste při navrhování úprav s odborem dopravy MěÚ v Brandýse nad Labem a znají návrhy obsažené v této diplomové práci?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.12.2016

Podpis: