

POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Měření parametrů vnitřního prostředí
Jméno autora:	Bc. Jan Příbýl
Typ práce:	diplomová
Fakulta:	strojní
Ústav:	Ústav techniky prostředí
Vedoucí práce:	doc. Ing. Vladimír Zmrhal, Ph.D.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	Známka: C
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Při řešení daného problému diplomant prokázal schopnost pracovat samostatně, ve svém důsledku to však nepřineslo očekávaná pozitiva. I přes projevovanou aktivitu byla jeho přítomnost v laboratořích spíše nahodilá a závisela na jiných okolnostech. V aktivitě a vlastní iniciativě shledávám největší rezervy. Navíc nutno zmínit, že se nejednalo o nijak náročné téma.	

Odborná úroveň	Známka: C
<i>Posuďte odbornou úroveň studenta, tj. využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe, schopnost orientace v zadané problematice.</i>	
Odborná úroveň práce odpovídá nárokům na diplomovou práci. Student se v problematice poměrně dobře zorientoval, čerpal z odborné literatury a využil zadaných podkladů. Student využil znalosti získané studiem, i když v některých případech není zcela jasné, že problematiku správně pochopil. Textová část práce je zpracována přehledně, některé části textu nejsou zcela přesně formulovány. Na naměřené hodnoty měl zásadní vliv stav měřicí komory a podmínky v laboratoři, což diplomant nemohl zohlednit. Úpravy komory v rámci řešení DP nebyly možné, diplomant je na základě naměřených hodnot navrhuje v závěru práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Známka: B
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje.</i>	
Student využil k řešení závěrečné práce dostupné zdroje a studijní materiály, dokázal čerpat z odborné literatury vč. relevantních zdrojů na internetu. Všechny převzaté prvky jsou řádně odlišeny od vlastních výsledků a řádně citovány. Uvítal bych vlastní iniciativu při vyhledávání zdrojů.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomant experimentálně stanovil tepelně vlhkostní parametry vnitřního prostředí pro různé okrajové podmínky (průtok a teplota přiváděného vzduchu). Na základě obdržených hodnot predikoval s pomocí výpočetního postupu tepelný komfort s použitím ukazatelů PMV, PPD a DR a operativní teploty. V rámci práce byly doporučeny stavy pro sledování možných příčin vzniku tepelného diskomfortu. Zadáni práce bylo splněno.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C (dobře)**

Datum: 30. 1. 2017

Podpis:
doc. Ing. Vladimír Zmrhal, Ph.D.