

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zmapování a zefektivnění údržbářských procesů ve společnosti LINET
Jméno autora:	Bc. Ondřej Sobek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	Ing. Miroslav Žilka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomant se ve své práci zabývá mapováním a zefektivňováním vybraných údržbářských procesů ve společnosti Linet. Vzhledem k omezenému času na zpracování práce, byl proveden omezený počet mapování pro úzkou skupinu zařízení. Kromě zmapování samotných údržbářských procedur, provedl diplomant i obecnou analýzu systému řízení a plánování údržby ve společnosti Linet.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant provedl pro vybranou skupinu strojů mapování údržbářských procedur. Přestože nebyl dostatek času realizovat širší mapování, provedené snímkování procedur a následná analýza výsledků může být podniku metodickou oporou pro mapování dalších údržbářských procesů. Kromě toho byla provedena kritická analýza současného stavu řízení a plánování údržby, včetně definování doporučení k odstranění nejzávažnějších negativních faktorů. Z tohoto důvodu považuji zadání za splněné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student v průběhu zpracování DP aktivně konzultoval, finální verzi práce odevzdal v termínu. K návrhu řešení problematiky DP přistupoval samostatně. Dílčím problémem byl nedostatek času na provedení analytických měření a mapování v podniku.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v úvodní části shrnuje hlavní teoretická východiska, která jsou relevantní pro naplňování vytyčených cílů. Praktická část začíná analýzou současného stavu systému řízení a plánování údržby, pokračuje detailním popisem procesu výběru čtyř strojů pro detailní mapování údržbářských procedur. K tomuto úkolu diplomant využil vícekritériálního rozhodování pomocí bazické metody a metody lineárních funkcí dílčích utilit. Použití tohoto nástroje hodnotím jako správné. Dílčí problém spatřuji pouze v chybějícím individuálním bodovém hodnocení jednotlivých expertů při stanovování vah důležitosti kritérií a ve volbě některých kritérií. Pro vybrané stroje je prováděno mapování údržbářských procedur s použitím videozáznamu. Přestože byl proveden relativně malý počet monitorování, výsledky jsou přehledně zpracovány, analyzovány a v případě problematických bodů navržen způsob odstranění neefektivit. Podklad tak může sloužit jako metodická opora pro provádění dalších mapování. V další části práce se diplomant vrací k problematice systému řízení a plánování údržby ve společnosti obecně. Identifikuje kritické problémy a navrhuje způsoby, jak je eliminovat. Tento kritický pohled na systém jako celek považuji za velice přínosný a některé body by bylo vhodné dále rozpracovat a implementovat do podnikové praxe. Diplomant tedy volil vhodné nástroje i postup řešení daného problému a práce má velmi dobrou odbornou úroveň.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**C - dobře**

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je psána srozumitelně, přehledně a disponuje solidní grafickou úrovní. Nedostatkem jsou však formální, gramatické a stylistické chyby.

Výběr zdrojů, korektnost citací**B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student v práci použil dostatečný počet relevantních informačních zdrojů, které citoval v souladu s citačními pravidly a zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkově lze říci, že diplomant byl schopen efektivně aplikovat jak informace nabyté v průběhu studia, tak informace nastudované při rešerši informačních zdrojů pro samostatné řešení vymezeného úkolu. Přes výše zmíněné drobné připomínky spojené především s nedostatečným časem pro mapování v podniku a finální revizi textu, splňuje DP veškeré podmínky kladené na vysokoškolské kvalifikační práce a hodnotím ji jako velice přínosnou pro zadavatelský podnik.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Doplňující otázka k obhajobě:

Jaký je současný stav implementace Vašich doporučení ve společnosti Linet?

Datum: 6.2.2017

Podpis:

