

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zmapování a zefektivnění údržbářských procesů ve společnosti Linet
Jméno autora:	Sobek Ondřej
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Barbora Stieberová, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	Fakulta strojní, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zmapování a zefektivnění údržbářských procesů ve společnosti hodnotím jako náročnější úkol, který vyžaduje důkladné pochopení dané problematiky a časově náročnou detailní analýzu současného stavu údržby strojového parku ve společnosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny stanovené cíle práce byly splněny. Byla provedena podrobná analýza procesů údržby ve společnosti Linet. Pomocí vícekritériálního hodnocení byly vytipovány problémové stroje, na jejichž důkladnou analýzu se diplomant zaměřil. Z této analýzy údržby strojů vychází celá řada návrhů, které vedou k zefektivnění celého systému údržby v podniku.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomant postupoval při řešení problému správně, samostatně, komplexně. Nejprve podrobně charakterizoval procesy údržby ve společnosti Linet, pro podporu údržby se ve společnosti používá systém Profylax. Aby bylo možné zhodnotit procesy údržby a najít možnosti pro zefektivnění těchto procesů, diplomant v praktické části analyzuje strojový park a pomocí vícekritériálního hodnocení vybírá nejproblémovější stroje z hlediska negativních dopadů na podnik. U těchto strojů je provedena analýza videozáznamu při jejich údržbě. Na základě těchto analýz diplomant formuloval celou řadu pro podnik užitečných doporučení ke zvýšení efektivity procesů údržby, navrhl mimo jiné doplnit důležité údaje do systému Profylax a tím zvýšit účinky z jeho používání. V závěru práce navrhuje podniku metodiku pro neustálé zlepšování procesů údržby, která je založena na postupu řešení diplomové práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce zcela odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Práce obsahuje teoretickou část, zaměřenou na charakteristiku druhů údržeb, přehled ukazatelů efektivity údržby a problémů, které mohou vznikat při procesech údržby. Práce vychází z poznatků získaných studiem, podnikové praxe studenta a analýzy podnikových podkladů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je dobrá. Celá práce působí přehledně, text je rozdělen do srozumitelných celků. Bylo by bývalo však vhodné věnovat více času závěrečné kontrole a eliminovat jazykové a formální nepřesnosti jako např.:	
<ul style="list-style-type: none">- Na straně 9: „V poslední kapitola uzavře tuto práci závěrečnými doporučeními pro management společnosti Linet.“- Na straně 80: „Mnou nalezené standarty...“- Drobné chyby v anglickém abstraktu- Formální nedostatky v obsahu	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce vychází z dostatečného množství aktuálních, českých i zahraničních zdrojů. Bibliografické citace jsou úplné, v souladu s citačními pravidly.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce Ondřeje Sobka je velmi dobrá, je zřejmé, že její zpracování bylo časově náročné. Práce je vyvážená po stránce teoretické i praktické. V části teoretické jsou přehledně zpracovány aktuální poznatky z problematiky řízení údržby – indikátory efektivity údržby, chyby v procesech údržby. V části praktické je analyzován podrobně současný stav procesů údržby, jsou vybrány problémové stroje a na základě analýzy videozáznamu z jejich údržby jsou formulována doporučení a návrhy na zefektivnění procesů údržby. Tato doporučení a návrhy jsou relevantní a pomohou společnosti i k lepšímu využití systému Profylax. Samotná práce vlastně představuje návrh metodiky neustálého zlepšování procesů údržby ve společnosti, což může být vodítkem pro další výrobní společnosti, které chtějí zdokonalovat své procesy údržby. Je trochu škoda, že se v práci objevilo několik formálních a jazykových nedostatků.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázky pro obhajobu:

1. **Jak dlouho je v podniku zaveden systém řízení údržby Profylax? Jak ve společnosti hodnotí dosavadní přínosy tohoto systému?**
2. **Jaké indikátory byste především společnosti doporučil využívat pro zajištění relevantních informací pro řízení údržby?**

Datum: 2.2.2017

Podpis: