

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Reporting strojírenské obchodní korporace
Jméno autora:	Štěpán Poliščuk
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Taťána Yavorská
Pracoviště oponenta práce:	ELEKTROMECHANIKA ÚVALY s.r.o., Klostermannova 1000, 250 82 ÚVALY

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k tomu, že student prozatím nemá zkušenost z praxe, zadání bakalářské práce hodnotím jako velmi náročnou	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce dle mého názoru splňuje zadání. Student výborně spojil teorii s praxí ve společnosti Grumant s.r.o. a názornil ve své práci. Za výborně hodnotím vypracování SWOT analýzy včetně vypracovaných grafů.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolit správný postup řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Využití znalostí získaných studiem hodnotím velmi dobře za výborné považuji zhodnocení reportu ve společnosti Grumant s.r.o.. Student výborně posoudil nedostatek reportingu vůči obchodním zástupcům (doplnění souhrnných komentářů, sjednocení vykazování reportu, zavedení controllingu, resp. controllera)	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková stránka - drobné chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vzhledem k faktu, že na českém trhu je nedostatek odborných publikací ohledně reportingu, hodnotím využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce za výborné.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- Definujte reporting a jeho zdroje.
- Jaké jsou hlavní překážky a nedostatky reportingu a controllingu v praxi a jaké vidíte možnosti pro jejich zlepšení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.2.2017

Podpis: