

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh úpravy upínacího přípravku pro svařování trapézových plechů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Pavel KOŽENÝ</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav konstruování a částí strojů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. František Starý
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT v Praze, FS, Ústav konstruování a částí strojů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním práce je modifikace stávajícího přípravku pro svařování za účelem zrychlení výroby. Návrh mechanické a pneumatické varianty a jejich zhodnocení z hlediska pořizovacích nákladů a návratnosti investic.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil všechny cíle práce. V práci jsem nenašel hodnoty minimálních přitlačných sil (řešeno otázkou k obhajobě).	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Na základě zpracované rešerše autor navrhnul mechanický a pneumatický přípravek. Volba velikosti upínačů byla provedena dle požadavků na přitlačnou sílu. Postup tvorby přípravku je systematický a přehledný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor používá správné termíny z oboru a při tvorbě přípravku se řídil firemními postupy a zvyklostmi.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce v pořádku.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Při tvorbě rešerše autor použil dostatečné množství zdrojů, aby vytvořil přehled možností upnutí. Všechny převzaté odstavce a obrázky jsou v textu řádně vyznačeny s uvedením zdroje.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Autor provedl přehlednou rešerši možností upínání nástrojů, obrobků a dílů. Dále navrhnul dvě modifikované verze přípravku (mechanickou a pneumatickou) pro upínání dílů určených ke svaření. K oběma variantám je dodán výkres sestavení a cenové kalkulace (pořizovací náklady, návratnost).

Jaké jsou minimální požadované síly na jednotlivé upínky, čím jsou dány?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.1.2017

Podpis: