

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dešťová voda a její hospodaření na pozemku mateřské školy, projekt vytápění mateřské školy.
Jméno autora:	Bc. Miroslava Hakenová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Budovy a prostředí
Oponent práce:	Ing. Lukáš Nekvinda
Pracoviště oponenta práce:	Šetelík Oliva s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
Autorka si zvolila velmi aktuální téma, neboť se zabývá otázkou využití dešťových vod. Téma nabízí široké spektrum možností zpracování. Rozsah zadání vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ práce.	
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	<b>splněno</b>
DP obsahuje výkresovou část v požadovaném rozsahu. Prohlubující část řeší zadané téma.	
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
Teoretická část diplomové práce nahlíží na dané téma příliš ze široka. DP již obsahuje ekonomické vyhodnocení hospodaření s dešťovou vodou, bohužel není zcela přesné a nezahrnuje provozní náklady. V návrhu vytápění je již provedeno zaregulování otopné soustavy, výkresová část zpracována na dostatečné úrovni. Drobné výhrady mám ke schématu zapojení zdroje.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	<b>E - dostatečně</b>
Odborná úroveň prohlubující části DP již částečně vyhovuje požadavkům na tento typ práce. Aplikace inženýrského přístupu při řešení problému je splněna pouze částečně. Výkresová část je již propracovanější a splňuje požadavky.	
<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	<b>E - dostatečně</b>
Diplomová práce vykazuje řadu nedostatků z hlediska formálního, stylistického i gramatického a úroveň diplomové práce jen částečně odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. V oblasti stylizace myšlenek odborného textu je nevhodné používat obraty využitelné spíše ve vyprávění.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	<b>C - dobře</b>
Výběr pramenů je dostačující.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vložte komentář (nepovinné hodnocení).</i>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Výběr tématu práce nabízel různorodé možnosti zpracování, kde mohla diplomantka plně využít své znalosti získané během studia. Práce je zpracována obecně a celkově na průměrné úrovni. Návrh vytápění již obsahuje informace o zaregulování soustavy. Ve schématu zapojení zdroje je špatně umístěno oběhové čerpadlo u elektrokotle, jaký důvod má umístění zpětných klapek?

- Závísí volba velikosti nádrže na dešťovou vodu pouze na velikosti ploch střech?
- Popište, na co konkrétně je využívána dešťová voda ve Vámi řešeném objektu MŠ. Jaká technologie je použita k její distribuci.
- Vysvětlete princip návrhu zaregulování soustavy.
- Pravidla umístění pojistného ventilu.
- V čem se liší expanzní nádoba pro primární okruh TČ a pro sekundární okruh UT.
- Vysvětlete způsob volby teplotního spádu otopné soustavy a jeho důsledky na otopnou soustavu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 30.1.2017

Podpis: