

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Snižování energetické náročnosti hypermarketu
Jméno autora:	Veronika Vochozková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K11125 - TZB
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Karel Kabele, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	K11125 - TZB

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená práce částečně splňuje zadání. V teoretické části se autorka soustředila především na zařízení pro zajištění prostředí – vzduchotechnická zařízení, postrádám zmínku o řešení zásobování vodou, likvidaci odpadních vod a zásobování energií - mnohé hypermarkety jsou stavěny „na zelené louce“ a tyto systémy významně ovlivňují jejich koncepci. V praktické části postrádám výpočet hydrauliky otopné soustavy a výpočet návratnosti navrženého řešení využívajícího obnovitelný zdroj energie.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
V průběhu práce proběhly dvě konzultace nad rozpracovanou prací v dohodnutém termínu. Na konzultace přišla studentka připravena s dílčími dotazy s ohledem na míru rozpracovanosti, výsledná podoba práce nebyla konzultována. Práce byla zpracovávána samostatně a lze konstatovat, že studentka je schopna tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Na práci je vidět významný posun v odborné úrovni autorky. Nastudovala dostupnou tuzemskou literaturu a zpracovala velmi dobře téma vzduchotechniky a provozních problémů. Bohužel chybějící části zadaného tématu indikují patrně nedostatek času ke komplexnímu zpracování práce. V práci prokázala schopnost využívat podklady a aplikovat inženýrský přístup k řešení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Po formální stránce je práce na dobré úrovni, přehlednosti by přispělo očíslování rovnic a jazykovou úroveň by zvýšilo odstranění překlepů a gramatických chyb ( např. str. 65 – „Dále bude n každém tělese...“).text je psán srozumitelně, logicky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Podle dostupných informací jsou zdroje řádně citovány a bibliografické údaje uvedeny v souladu s citačními zvyklostmi.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Jedná se o dopracovanou diplomovou práci neobhájenou v předchozím semestru.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*S ohledem na výše uvedené kladně hodnotím úsilí věnované zpracované tohoto tématu, kde množství volně dostupných informací je omezené – ve většině případů se jedná o firemní know-how, které v tomto druhu práce nelze využít a publikovat. Studentka zpracovala zadání v omezeném rozsahu, nicméně ve zpracovaných částech prokázala schopnost samostatného tvůrčího myšlení a tak práci doporučuji k obhajobě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.1.2017

Podpis: Karel Kabele