

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Akustika prostorů základních a mateřských škol</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Adéla Žůrková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Novák
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ekola group s r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání řeší reálný příklad z praxe.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Body zadání byly splněny v rozsahu odpovídajícím řešené problematice. Teoretický rozbor problému legislativy mohl být obsažnější.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bylo využito jak empirických výpočtů, tak simulačních metod. Empirické výpočty mohly mít větší rozsah. Akustické prvky byly vhodně rozmístěny.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Kladně hodnotím detailní zpracování měření jednotlivých místností včetně uvedení kompletního postupu měření a prezentaci všech získaných hodnot. Obecně by si teoretická část v rámci práce žádala více prostoru.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je graficky přehledná. Kladně hodnotím grafickou úroveň 3D modelů.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Ve výběru literatury bych uvítal více zahraničních zdrojů zabývajících se problematikou prostorové akustiky a měření doby dozvuku. V případě, že by autorka nastudovala více zdrojů, mohla více rozvinout úvodní teoretickou část práce a tím celkově pozvednout její odbornou úroveň.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předkládaná práce představuje kvalitní podklad pro provedení optimalizace doby dozvuku zkoumaných prostor. Postrádá více teorie a obecnosti, která by umožnila navázání dalším studiem, případně zlepšila citovatelnost práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

- 1) Vysvětlete fyzikální podstatu absorpce zvuku ve Vámi použitých porézních materiálech. Graficky porovnejte frekvenční závislost činitele pohltivosti zvuku příkladu typického absorberu s typickým rezonátorem.
- 2) Vysvětlete, jaký má vliv rozmístění akustických prvků v prostoru

Datum: 8.2.2017

Podpis: