

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vzduchová neprůzvučnost lehkých stavebních prvků s mechanickými spoji
Jméno autora:	Bc. Jakub Haken
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Nováček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra konstrukcí pozemních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce byla zaměřená na ověření akustického chování lehkých víceprvkových konstrukcí s mechanickými spoji. Jedná se o velmi rozsáhlou část stavební akustiky, proto student zúžil oblast svého zájmu pouze na vybranou skupinu sádrokartonových příček. Svůj výběr zároveň zvolil tak, aby byly zastoupeny zejména běžně používané konstrukce. Přestože se mohl vydat cestou buď výpočtového posouzení nebo měření, zvolil obě varianty, což významně přispělo k důvěryhodnosti práce. Zadání práce splnil.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student po celou dobu projevoval velkou míru aktivity a samostatnosti prakticky ve všech činnostech, které vykonával: příprava experimentů, měření, výpočty. Zejména příprava experimentů byla fyzicky a časově velmi náročná.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Student prokázal schopnost pracovat samostatně. Dobře se vypořádal s poměrně složitým tématem z oboru stavební akustiky, která byla částí jeho studia spíše okrajovou. Vždy se snažil k problémům přistupovat komplexně a nacházel východiska k jejich řešení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je dobrá, práce je srozumitelná. Celkově by práci prospělo ji více textově a graficky sjednotit.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Zdroje byly vybrány správně, s ohledem na téma diplomové práce. Jejich množství je dostačující, avšak jistě by práci prospělo, kdyby jich bylo více.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Nemám.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 6.2.2017

Podpis: