

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Oceňování nemovitých věcí |
| Jméno autora: | Bc. Tomáš Seidl |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví |
| Oponent: | Ing. Eduard Hromada, Ph.D. |
| Vedoucí práce: | doc. Ing. Renáta Schneiderová Heralová, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fakulta stavební, ČVUT v Praze |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Obsahem diplomové práce je popis problematiky oceňování nemovitostí, vymezení základních pojmů a popis základních oceňovacích metod. V praktické části práce je zpracováno ocenění konkrétního rodinného domu. Jedná se o průměrně náročnou diplomovou práci. K dané problematice je k dispozici velký výběr tuzemské a zahraniční literatury. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Diplomová práce splňuje zadání. Práce splňuje požadavky na rozsah a doporučenou strukturu. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Práce se zabývá z hlediska metodologie poměrně jednoduchou a obecně známou problematikou. V odborné literatuře je možné k danému tématu najít celou řadu pomocných metodických nástrojů a příkladů. Zvolený postup řešení se opírá o nejběžnější metody oceňování nemovitého majetku, které byly autorem správně použity. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Pro vypracování práce byl použit dostatečný počet pramenů, kombinovaných z odborných a informativních. Za určité negativum považuji značný rozsah teoretické části práce, ve které se nevyskytuje zásadní vlastní přínos autora v řešené oblasti. Rozsah práce i náročnost analýz odpovídají požadavkům na diplomovou práci. Součástí práce je rovněž řada tabulek a obrázků, které dále rozvíjejí a konkretizují řešené téma. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Struktura práce je logická a přehledná. Rozsah práce je nadprůměrný. Jazyková úroveň práce je standardní. Text je konzistentní, srozumitelný a čtivý. Grafická stránka zpracování práce je výborná. | |

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Odborné prameny v seznamu použité literatury jsou reprezentativní a dostatečné. Jsou uvedeny v souladu s normou ČSN ISO 690.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.1.2017

Podpis: