

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Modelový výzkum proudění na výtoku z propustku
<b>Jméno autora:</b>	Petra Jurečková
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra hydrauliky a hydrologie
<b>Oponent práce:</b>	doc. Ing. Zbyněk Zachoval, Ph.D.
<b>Pracoviště opONENTA práce:</b>	Vysoké učení technické v Brně, Fakulta stavební, Ústav vodních staveb, Laboratoř vodohospodářského výzkumu, Veveří 331/95, 602 00 Brno

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce lze považovat za náročnější. Náročnost spočívala v aplikaci hydrauliky, fyzikálního modelování, měřicích metod a měřidel, analýzy dat a kritické analýzy zdrojů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání diplomové práce bylo beze zbytku splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený přístup a použitý postup pro splnění zadání byl zvolen vhodně a přinesl cenné výsledky, které lze aplikovat pro podobné případy v praxi.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odbornost práce je na vysoké úrovni, studentka plně a správně využila nabyté vědomosti během svého studia. Studentka ovládá problematiku na tak vysoké úrovni, že dokáže v dané oblasti přinášet nové informace a závěry s přímým dopadem na praxi.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální úprava práce se drží platných standardů. Práce je srozumitelná, výstižná, přehledná a systematicky napsaná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Studentka využila publikační zdroje v široké míře, správně je použila i uvedla.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Diplomantce doporučuji pokračovat v doktorském studiu.
Výsledky práce doporučuji ke zveřejnění v odborném recenzovaném časopise.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Hlavní důvody hodnocení:

Kladně hodnotím především zvolený postup, precizní seznámení s problematikou, její plné porozumění, výstižnost psané formy a prakticky použitelný závěr.

Otázky:

- 1/ Dolní koryta na modelu byla omezená šířkou žlabů. Budou výsledky součinitele místní ztráty aplikovatelné i pro jiné geometrické podmínky (šířky ve dně, sklony svahů, vývar)?
- 2/ Žlaby byly vodorovné, rychlostní profily nebyly měřeny, jak byl určen profil D (především při velkých průtocích a malých hloubkách dolní vody)?
- 3/ Jak zabránit zpětnému proudění propustkem?

Doporučení:

Doporučuji komisi Státní závěrečné zkoušky přijetí diplomové práce k její obhajobě.

Návrh klasifikace:

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.1.2017



doc. Ing. Zbyněk Zachoval, Ph.D.