

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozevírání segmentového ostění tunelů městské podzemní dráhy
Jméno autora:	Bc. Štěpán Weiss
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	geotechniky
Vedoucí práce:	doc. Dr. Ing. Jan Pruška
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FSv

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno
Diplomant splnil všechny tři body zadání, tj. předepsanou rešerši k danému tématu, popis příčin rozevírání prstenců ostění a spar mezi jednotlivými segmenty včetně v současnosti používaných metod zabezpečujících rozevírání segmentů v propojení tubusů a propojek a výpočet propojení zabezpečeného rámy.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Student byl během řešení diplomové práce aktivní, i když zpočátku trochu méně. Dodržoval dohodnuté termíny konzultací a byl schopen poznatky získané během studia samostatně aplikovat a výsledky své práce prezentovat..	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	A - výborně
Provedená práce je na dobré odborné úrovni. Rešeršní část je značně podrobná a je vyvážená jak v popisu historických řešení, tak i současných řešení. Pro výpočet byl použit rám tunelových propojek na fialové lince metra v Ázerbájdžánu v hlavním městě Baku a to 2D i 3D numerický model MKP.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	C - dobře
Práce je velmi standardně zpracována. Text je výstižný a srozumitelný. Bohužel jsou v textu překlepy a gramatické chyby. Nenašel jsem tabulku 4, přesto že je na ni odkaz v textu. Některé obrázky jsou méně výstižné – je nečitelný popis (malé písmo) či není uvedeno měřítko – týká se to hlavně výsledků z numerických modelů např. obr 7.23., 7.28 apod. Závěr je jednak psán ich formou, ale je celkem nic neříkající – chybí mi stručné okomentování návrhu rámu.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	B - velmi dobře
Při získávání a využívání studijních materiálů pracoval student samostatně. Výběr zdrojů odpovídá řešenému problému.. Bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi. Dle mého názoru nedošlo k porušení citační etiky, nicméně pro ověření nemám dostupný patřičný software..	
Další komentáře a hodnocení	
Další hodnocení a komentáře nemám.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Z diplomové práce je zcela patrné, že se Bc. Štěpán Weiss dostatečně dobře orientuje v dané problematice a je schopen samostatně aplikovat poznatky ze studia. Diplomová práce splňuje veškeré nároky kladené na typ těchto prací.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 30.1.2017

Podpis: