

POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv řízení křižovatky na nehodovost provozu
Jméno autora:	Bc.Ondřej Steiner
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Doc.Ing.Petr Slabý, CSC
Pracoviště vedoucího práce:	K 136

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce splněno s menšími výhradami

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Předložená práce splňuje rámcové zadání. V pokynech pro vypracování je uvedeno Stanovení kritérií ovlivňující bezpečnost. Toto kritérium nebylo zcela naplněno. Positivně lze naopak hodnotit rozsah 10 hodnocených měst. Dostupnost podkladových dat je v praxi různá.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce C - dobře

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Pracovní nasazení i iniciativa diplomanta byla v řídkých intervalech pravidelná. Student je nejen schopný samostatné práce, ale navíc přispěl k řešení problému nad rámec základního- rámcového zadání. Tento potenciál nebyl využit v plné míře. Hlavní přínos je v získání a zpracování rozsáhlých, vstupních dat. Další analytická část, poznamenaná onemocněním i jinými aktivitami, není zpracována adekvátně jeho možnostem.

Odborná úroveň C - dobře

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.

Vložte komentář.Zásadně lze konstatovat, že diplomant využil znalosti, získané během studia i literatury a splnil základní zadání a to, zda platí téze, že řízené křižovatky jsou bezpečnější. Prokázání proběhlo jednoduchou regresní analýzou se strohým konstatováním vyhověl – nevyhověl. Vstupní data ale obsahovala, domnívám se, pestřejší informaci o jednotlivých lokalitách. Analýza mohla být provedena nejen pestřejší z hlediska volby nezávisle proměnných, zahrnující vytváření čistších tj.homogenních souborů. Dalším aspektem bylo jednoduché vyčlenění „odlehklých pozorování“, stanovení hraničních regresních hranic apod., tak jak jsme uvažovali při konzultacích.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Srozumitelnost textu po stránce jazykové i zpracování je přiměřená. Provedené základní analýzy jsou značně rozsáhlé, komentované pouze formálně.

Výběr zdrojů, korektnost citací B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Aktivita diplomanta při získávání podkladů z různých měst a od různých správců byla příkladná. V praxi úspěch této činnosti závisí na odpovědném přístupu zodpovědného pracovníka, což se nedá ovlivnit. Osobní účast na místě, která by byla jistě prospěšná, nebyla reálná. Diplomant se v práci snažil jasně oddělovat vlastní výsledky od převzatých. Citace nejsou

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

zdůrazněny, ale jsou uvedeny.

Další komentáře a hodnocení

Řešená problematika DP nebyla pro diplomanta nová, navazovala na BP

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Charakteristickým znakem předložené práce je nevyčerpání nejen pestrosti analýzy (použita analýza vlivu dvou tvarů křížovatek a intenzity provozu, a závisle proměnná jako nehody celkem a se zraněním), ale i možnosti upřesnit matematickou analýzu (volba statistické metody , vytváření homogenních souborů, testy odlehých pozorování apod.). Tyto náměty i reálnost dalších, vlastních pohledů diplomanta byly v jeho silách.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 27.1.2017

Podpis:

