

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Mimoúrovňová křižovatka Újezd nad Lesy
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Daniel Mašata
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra silničních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jaromíra Ježková
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra silničních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomová práce obsahuje všechny přílohy požadované zadáním. Student se se zadaným zadáním vypořádal dobře.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a se zájmem. Navštívil zájmovou lokalitu a pořídil fotodokumentaci současného stavu. Práci pravidelně konzultoval.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Zadané téma patří k těžším zadáním DP. Student se s úkolem vypořádal dobře. Předmětem DP byl návrh MÚK Újezd nad Lesy, křižovatky silnic I/12 a III/33313, jako součásti stavby I/12 - Běchovice - Úvaly. V rámci diplomové práce ve stupni projektové dokumentace zjednodušené DÚR bylo požadováno navrhnout MÚK a zároveň řešit společnou stezku pro cyklisty a pěší včetně potřebných přechodů. Student vypracoval návrh osmičkovité MÚK ve všech přílohách požadovaných zadáním. Celkové řešení návrhu je správné a prokazuje dobré znalosti studenta získané jak ve škole, tak studiem další odborné literatury. Navrhované řešení odpovídá předpokladům územně plánovací dokumentace. Průvodní zpráva je zpracována obsáhle a popisuje technické aspekty řešení. Chybí údaje o zdroji uváděných intenzit dopravy. Ve výkresové části Situace v měřítku 1:1000 - ortofotomapa by bylo vhodné zvýraznit osu komunikací v úsecích, které navazují na projektovanou úpravu. V příloze C.8 Situace dopravního značení v JV kvadrantu je správně navržena DZ C14a, ale v SZ kvadrantu tato DZ nemá být (jedná se o sdružený přechod pěších a cyklistů na samostatných pruzích). Bylo by vhodné změnit velikost popisu DZ. V příloze C.9 Detail SZ kvadrantu nebyly vytištěny kóty dělicích trojúhelníkových ostrůvků a šířky přechodu; tyto údaje výkres při konzultacích obsahoval.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Diplomová práce splňuje požadavky podrobného a zadání a je zpracována na dobré technické a grafické úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student se odkazuje na použitou literaturu. Práce je zpracována dle platných ČSN, TN a VL.	

## Další komentáře a hodnocení

Diplomant se se zadaným úkolem vypořádal výborně. Návrh osmičkovité MÚK. Na dobré úrovni je též zpracována společná stezka pro cyklisty a pěší. Lze předpokládat, že DP bude dobrým podkladem pro zpracování dalších stupňů projektové dokumentace.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 1.2.2017

Podpis:

