

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Experimentální zjišťování poruchy sádrokartonových desek</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Zuzana Čermáková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra mechaniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Pavel Padevět, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra mechaniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená diplomová práce splnila podstatný cíl, a to najít příčinu vzniku poruch na sádrokartonových deskách. Bonusem ke splněnému zadání je nalezení rozporů a jistých praktik výrobce při výrobě desek, které sledují cíl maximální efektivity i s rizikem určité nekorektnosti při jejich distribuci do obchodní sítě.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Zuzana Čermáková je značně samostatně pracující člověk. Studentka mohla navázat na zkušenosti se zpracováním dat v bakalářské práci. Její pozice byla jednodušší v orientování se ve vyhodnocování dat z měření. Její přínos v přístupu při vyhodnocování spatřuji v nekonzervativním – kreativním pohledu při hledání příčiny problému. Studentka se nedržela pouze standardních přístupů vyhodnocování dat, ale vnášela do problematiky zcela jiný pohled. To se osvědčilo tím, že v kombinaci se znalostí zpracování dat se jí příčina porušování desek podařila nalézt, přestože tato není, jak se výrobce domníval ve způsobu výroby, ale v materiálovém přístupu k výrobě desek. Zuzana Čermáková důsledně a poctivě dodržovala termíny konzultací.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Studentka v práci využila znalosti, které získala při studiu v oblasti materiálového inženýrství. Podklady pro řešení diplomové práce byly velmi sporadické. V tomto směru se jednalo o práci s citlivými firemními informacemi, které při jejich uvolnění mohou způsobit konkurenční nevýhodu proti ostatním výrobcům. Konkrétních podkladů pro řešení úlohy bylo poskrovnu. Studentka si poradila i s dohledáváním technických informací v historiích webových stránek výrobců sádrokartonových desek, které vedly k překvapujícím zjištěním. Dovoluji si tvrdit, že Zuzana Čermáková zvládla nad problematikou přemýšlet v širších souvislostech, než jen pouhé hledání a porovnávání mechanických vlastností sádrokartonových desek.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
V práci jsem neshledal výrazné jazykové prohřešky. Některé věty bych formuloval jinak, ale diplomová práce je výrazovým prostředkem studentky, nikoliv moje. Typograficky je znát, že studentka studuje technickou školu, kdy v diplomové práci je znát snaha o třídění informací do kapitol a kategorií. Celkové srozumitelnosti práce toto členění prospívá.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Zdroje studijních materiálů byly při řešení úkolu dosti omezené. Mnoho technických informací použitelných pro práci spadá do kategorie tajných a důvěrných firemních informací a proto je obtížné je získat. Studentka neuváděla literaturu, která by přímo nesouvisela s řešením úkolu a neměla snahu zaobalovat práci do množství literatury, která s hledáním příčin porušování sádrokartonových desek nesouvisí.

### **Další komentáře a hodnocení**

O výborné práci z mého pohledu svědčí to, že výrobce sádrokartonových desek má o diplomovou práci výrazný zájem a zároveň prosbu o její přílišné nezveřejňování.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Předložená diplomová práce se svým obsahem snaží inženýrským způsobem rozebrat příčiny vzniku poruch sádrokartonových desek a na základě toho stanovit výslednou příčinu poruch. Z práce je podle mého úsudku patná již určitá vyzrálost v technickém řešení problematiky.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2017

Podpis: