

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přestavba vybraného veřejného prostranství v Chrudimi
Jméno autora:	Dan Svitavský (370135)
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Jan Černochoch
Pracoviště opONENTA práce:	DOMYJINAK s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o běžnou úlohu diplomové práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Práce je velmi odborná a velmi dobře využívá podklady a literaturu k analýze prostranství. Inženýrský přístup je aplikovaný zdařile a řeší i širší souvislosti.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je srozumitelná a k jazykové úrovni nemám připomínky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
K porušení citační etiky nedošlo. Výběr pramenů je na vysoké úrovni.	

Další komentáře a hodnocení	
Student předvedl dobré znalosti, které bude moci využít k růstu své profesní kariery v praxi.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je zhotovena s nadhledem a detailně. Především analýza je silnou stránkou diplomové práce. Návrh by mohl být dopracován v dalších fázích projektové dokumentace. Zkušenosti v praxi umožní studentovi rozvinout své teoretické znalosti, které jsou na vysoké úrovni. Dotazy doporučuji směřovat k detailnějšímu vysvětlení návrhu. Například celková koncepce řešení povrchů chodníků a vozovky jako celku. Nebo sjednocující osvětlení třídy, mobiliáře či zeleně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

B - velmi dobře.

Datum: 3.2.2017

Podpis: