

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Námět na řešení prostoru Americká-Sirková v Plzni
Jméno autora:	Bc. Soňa Kučerová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. ThLic. Jiří Kupka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra urbanismu a územního plánování

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Bez připomínek. Studentka pracovala samostatně a iniciativně, práci průběžně konzultovala, dodržovala dohodnuté termíny konzultací, provedla podrobné průzkumy v terénu, kde pořídila vyčerpávající fotodokumentaci. Stejně tak navržená řešení jsou výsledkem její samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
DP vykazuje velmi dobrou odbornou úroveň. Studentka prokázala, že vnímá problematiku v širších urbanistických i plánovacích souvislostech. Literární rešerše mohla využívat více zdrojů, dokumentace a soutěžní projekty mohly být podrobněji komentovány, prezentace návrhů mohla být graficky přesnější. Na druhou stranu je potřeba ocenit vlastní průzkumy včetně podrobného popisu širších vztahů vycházejícího z hluboké osobní znalosti území.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
V práci se vyskytují drobné formální nedostatky – pravopisné, typografické a grafické. Navzdory tomu má práce dobrou formální a jazykovou úroveň, je srozumitelná. Grafické výstupy odpovídají oboru inženýrství životního prostředí, kde nelze očekávat grafickou úroveň architektonických oborů. Naopak je třeba ocenit snahu vytvořit kvalitní grafické výstupy, byť vykazují některé nedostatky (formální i obsahové).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Práce využívá řadu regionálních pramenů a podrobnou znalost místa, doloženou obsáhlou fotodokumentací. Prameny jsou dostačující, byť zejména k obecné rešerši mohlo být využito zdrojů více. Studentka využívá svůj systém citací, který odpovídá zvyklostem – byť není v současné době převládající.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

DP splnila očekávání. Protože se jedná o obor inženýrství životního prostředí, byly návrhy zpracovány pouze v úrovni námětové studie, nikoli podrobnějšího řešení. Náměty vycházejí z vybraných realizovaných příkladů podobných rozvojových území, stejně jako dimenze použitých objektů, které navazují na podobné realizované objekty (nebyly řešeny dispozice a podrobněji dimenze stavebních objektů). V práci lze vyzdvihnout především vlastní texty vycházející ze znalosti a analýz území, trochu slabší jsou „teoretické“ texty literární rešerše – především formálně (vědeckých charakter textu).

Kvůli drobným připomínkám navrhuji klasifikaci na pomezí velmi dobře a výborně. Při výborné obhajobě může být vylepšena.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2017

Podpis: