

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ověření tepelných a vlhkostních charakteristik izolačních materiálů pro kontaktní zateplovací systém a jejich vyhodnocení
Jméno autora:	Bc. Ondřej Pavel
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K123 – Katedra materiálového inženýrství a chemie
Oponent práce:	Ing. Marek Novotný, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	FA ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Kromě teoretické práce v souladu se zadáním, byla provedena rozsáhlá práce na zkoušení tepelně izolačních materiálů v oblasti experimentálního ověření tepelných a vlhkostních charakteristik tepelně izolačních materiálů.</i>	
<i>Toto zadání je rozsáhlé a vhodné i pro doktorské práce.</i>	

Splnění zadání	splněno
<i>Po prostudování práce konstatuji, že zadání bylo nejen splněno, ale i přeplněno, vzhledem k množství provedených zkoušek.</i>	
<i>Jako tepelné izolace pro zateplování byly použity/uvažovány, kromě standardních, i určité druhy nestandardně používaných tepelných izolačních materiálů, což obohacuje pohled na tyto izolační systémy.</i>	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>V rámci stávajících možností a zvyklostí byly zvoleny relevantní postupy pro zpracování této práce.</i>	
<i>Zvolené postupy jsou v naprostém pořádku a jsou v praxi též standardně používané. Samozřejmě v odborné praxi, která se zabývá tepelnými izolacemi. Ostatní pracoviště, ať už projekční nebo dodavatelské firmy nejsou s danou problematikou takto hluboce seznámeny.</i>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Odborná úroveň práce je vynikající a přesahuje obvyklé parametry současné praxe v této oblasti.</i>	
<i>Při zpracování této diplomové práce byly užity veškeré dostupné přístroje, které se v současné době v ČR vyskytují, tedy z hlediska technického není moc dalších možností, jak zlepšit odbornou úroveň.</i>	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Práci jsem si se zájmem prostudoval a jak formální, tak i jazyková úroveň je výborná. Práce se vyznačuje logickou a přehlednou strukturou, která je jasně srozumitelná a to včetně zvolené grafiky.</i>	
<i>Bez komentáře.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>V kontextu současné Evropy, byly použity relevantní a vhodné informační zdroje, které plně pokrývají řešenou problematiku.</i>	
<i>Nejsem si vědom, nebo jsem neidentifikoval jakékoliv porušení etických pravidel a zvyklostí.</i>	
<i>Byly využity zdroje, které jsou k dispozici, prakticky bezezbytku.</i>	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Velmi zajímavá práce, která umožňuje i praktické využití výsledků v praxi, zejména z hlediska srovnávání jednotlivých materiálů jejich zjišťovaných vlastností.</i>	
<i>Pro doplnění, možná spíše rozšíření této práce bych viděl následující okruhy otázek.</i>	
<i>Které další technické parametry tepelných izolací je možné označit jako významné nebo rozhodující pro životnosti zateplovacího systému.</i>	
<i>V celé práci jsem neidentifikoval dělení, rozdělení tepelných izolací podle četnosti použití v současném stavebnictví, případně</i>	

zkušenosti ze zahraničí, komentář k interiérovému zateplení.

Zajímavá otázka je srovnání rizikovosti jednotlivých tepelných izolantů, zejména pak porofenu, který se vrátil znovu na stavební trh, přes to že se dlouho nepoužíval. Minulostní zkušenosti nejsou příliš pozitivní.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.2.2017

Podpis: Ing. Marek Novotný, Ph.D., znalec

