

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Specifika oceňování historických staveb
Jméno autora:	Barbora Patakiová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Eduard Hromada, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Obsahem práce je rozbor problematiky oceňování nemovitostí se zaměřením na historické budovy a ocenění vybrané historické budovy základními oceňovacími metodami. Jedná se o průměrně náročnou diplomovou práci. Její zpracování vyžadovalo realizovat osobní konzultace se zástupcem vlastníka nemovitosti a nastudovat předmětnou odbornou literaturu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomová práce byla průběžně konzultována. Studentka zapracovala do textu připomínky vedoucího práce. Práce byla odevzdána v řádném termínu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odborných požadavků kladených na diplomové práce je text na vysoké úrovni. Součástí práce je rovněž řada tabulek, výpočtů a obrázků, které dále rozvíjejí a konkretizují řešené téma. Práce se zabývá z hlediska metodologie poměrně známou a ověřenou problematikou. Oceňuji vlastní přínos autorky spočívající v navržení upravené metody ocenění zahrnující nový koeficient pro potenciál komerčního využití historické budovy.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je z hlediska formálních náležitostí zpracována standardně kvalitně. Rozsah práce je nadstandardní. Byly doloženy vhodné přílohy práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

*vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Bibliografické citace jsou úplné. Vzhledem ke zvolenému tématu, které řeší mnoho autorů, by bylo vhodné vycházet z širšího spektra použité zahraniční literatury.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

Na straně 78 jste využila pro výpočet opotřebení analytickou metodu, kdy vycházíte z oceňovací vyhlášky a přílohy č. 21, kde jsou uvedeny předpokládané životnosti jednotlivých konstrukcí a vybavení běžných staveb. Při ocenění historických staveb ale může dojít ke zkreslení výsledné hodnoty opotřebení. Navrhla byste nějaké úpravy tohoto legislativního předpisu pro ocenění historických staveb?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.1.2017

Podpis: