

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Oceňování nemovitých věcí se zaměřením na metody opotřebení
Jméno autora:	Tomáš Alexi
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Václav Tatýrek, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání patří mezi náročnější, vyžaduje nastudování rozsáhlé problematiky oceňování nemovitých věcí a způsobů výpočtu opotřebení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce je splněno bez výhrad.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup řešení, práce má logickou strukturu, jen číslování podkapitol je nepřehledné. V závěru pak chybí podrobnější závěr k analýze vlivu použité metody stanovení opotřebení nemovitosti.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni, student využil znalosti získané studiem i z odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a jazyková stránka je na velmi dobré úrovni. Autor využil ne zcela srozumitelné číslování podkapitol a členění práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student využil odpovídající zdroje pro řešení dané problematiky. Autor v práci důsledně odděluje vlastní práci od převzatých částí. Bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Předložená práce je na velmi dobré úrovni. Autor zpracoval rozsáhlou teoretickou část, ve které vysvětlil základní principy oceňování, které pak využil v praktické části. Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

Jaké jsou procentní rozdíly mezi jednotlivými metodami stanovení opotřebení a jak ovlivňují výsledky posudku v různých obdobích životnosti staveb?

Datum: 2.2.2017

Podpis: